

UNIVERZA V NOVI GORICI
POSLOVNO-TEHNIŠKA FAKULTETA

**ANALIZA KOMUNICIRANJA KOMUNALE NOVA
GORICA NA PODROČJU LOČEVANJA
GOSPODINJSKIH ODPADKOV**

DIPLOMSKO DELO

Urška Pirih Čargo

Mentor: viš. pred. mag. Armand Faganel

Nova Gorica, 2010

ZAHVALA

Najprej se zahvaljujem mami in očetu, ki sta mi omogočila študij ter me pri tem podpirala. Hvala tudi možu in tašči za vso pomoč in spodbudo pri nastajanju tega diplomskega dela. Zahvala gre tudi mentorju za nasvete ter hitro odzivnost. Na koncu bi se zahvalila še podjetju Komunala Nova Gorica d.d. za vse posredovane podatke.

NASLOV

Analiza komuniciranja Komunale Nova Gorica na področju ločevanja gospodinjskih odpadkov

POVZETEK

V diplomski nalogi je predstavljena problematika ločevanja odpadkov v občinah, ki jih pokriva Komunala Nova Gorica d.d. S to problematiko se ukvarjajo tudi druga komunalna podjetja po svetu. Področje ravnanja z odpadki je urejeno tudi z zakonom. Komunala Nova Gorica d.d. skuša občane o tej problematiki čimbolj osveščati ter izobraževati, kar predstavlja tudi velik strošek.

V diplomski je opisana sedanja komunikacijska strategija ločevanja odpadkov v Komunali Nova Gorica d.d. Opravljena je anketa, ki je pokazala, da so prebivalci posameznih občin, ki jih Komunala Nova Gorica pokriva, dobro osveščeni glede ločevanja gospodinjskih odpadkov in da to tudi v praksi vsaj včasih izvajajo.

Rezultati anket so tudi pokazali, da ni občutnih razlik v okoljski osveščenosti med anketiranci mestnega in podeželskega območja.

Na podlagi ugotovitev je predstavljena komunikacijska strategija, ki bo pripomogla k večjemu zavedanju prebivalcev in k ločevanju gospodinjskih odpadkov.

KLJUČNE BESEDE

Komunala Nova Gorica d.d., ločevanje odpadkov, odpadki, osveščanje občanov, trženjsko komunikacijska strategija

TITLE

Analysis of communication with Komunala Nova Gorica in the separation of household waste

ABSTRACT

This bachelor thesis deals with the issue of waste separation in individual municipalities serviced by the Komunala Nova Gorica d.d. Other waste treatment companies all over the world are facing the same issue. Waste management is also regulated by the laws. The Komunala Nova Gorica d.d. is encouraging the citizens to be aware of the waste management problems as much as possible and is thus trying to educate them, which, consequently, cause very high costs.

This bachelor thesis includes a description of the communication strategy of waste separation in the Komunala Nova Gorica d.d. The prepared polling shows that citizens in individual municipalities are well aware of the household wastes separation and occasionally practice the separation.

The results of survey show that there are no essential differences in environmental awareness among the urban and rural population.

Based on the findings, the communication strategy may help to improve awareness of household waste separation.

KEYWORDS

Komunala Nova Gorica d.d., waste separation, wastes, awareness of citizens, marketing and communication strategy

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	1
1.1	Opredelitev obravnavanega problema in teoretičnih izhodišč.....	2
1.2	Namen in cilj diplomskega dela	3
1.3	Uporabljene metode za doseganje ciljev diplomskega dela	4
1.4	Predpostavke in omejitve pri obravnavanju problema	4
2	ZAKONODAJA S PODROČJA LOČEVANJA ODPADKOV V REPUBLIKI SLOVENIJI	5
3	KOMUNALA NOVA GORICA D.D.	11
3.1	Predstavitev podjetja Komunala Nova Gorica d.d.	11
3.2	Vizija in poslanstvo podjetja	12
3.3	Dejavnost podjetja	12
3.4	Kadrovska sestava podjetja Komunala Nova Gorica d.d.	13
4	RAVNANJE Z GOSPODINJSKIMI ODPADKI	14
4.1	Stanje na področju ločevanja gospodinjskih odpadkov v EU in Sloveniji ...	14
4.2	Proces ločenega zbiranja odpadkov v občinah, ki jih pokriva Komunala Nova Gorica d.d.	15
4.3	Zaznani razlogi za neločevanje odpadkov	19
4.4	Komunikacijske strategije za povečanje vpletenosti prebivalstva	19
4.4.1	Komunikacijska strategija ločevanja odpadkov v Komunali Nova Gorica d.d.	22
4.4.2	Proračun izvajanja komunikacijske strategije.....	25
5	EMPIRIČNI DEL NALOGE	27

5.1	Predstavitev zasnove anketne raziskave	27
5.2	Rezultati anketiranja	28
5.3	Analiza in komentar raziskave.....	51
6	PREDLOG IZBOLJŠAVE KOMUNIKACIJSKE STRATEGIJE NA PODROČJU LOČEVANJA GOSPODINJSKIH ODPADKOV	53
7	ZAKLJUČEK.....	55
8	LITERATURA	57
	PRILOGE	59

KAZALO SLIK

Slika 1: Logotip Komunala Nova Gorica d.d	11
Slika 2: Kadrovska sestava podjetja.....	13
Slika 3: Zbirni center Nova Gorica	18
Slika 4: Eko ježek Cvetko	23
Slika 5: Eko točka na Bevkovem trgu.....	23

KAZALO GRAFOV

Graf 1: Informiranost anketirancev	28
Graf 2: Mnenje, zakaj je potrebno ločevati odpadke	29
Graf 3: Pridobivanje informacij v Občini Miren-Kostanjevica	30
Graf 4: Zaželeni viri informacij v Občini Miren-Kostanjevica	31
Graf 5: Pridobivanje informacij v Občini Šempeter-Vrtojba	31
Graf 6: Zaželeni viri informacij v Občini Šempeter-Vrtojba	32
Graf 7: Pridobivanje informacij v Občini Goriška Brda	33
Graf 8: Zaželeni viri informacij v Občini Goriška Brda	33
Graf 9: Pridobivanje informacij v Občini Nova Gorica	34
Graf 10: Zaželeni viri informacij v Občini Nova Gorica	34
Graf 11: Pridobivanje informacij v Občini Kanal ob Soči	35
Graf 12: Zaželeni viri informacij v Občini Kanal ob Soči	35
Graf 13: Pridobivanje informacij v Občini Renče-Vogrsko	36
Graf 14: Zaželeni viri informacij v Občini Renče-Vogrsko	36
Graf 15: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v Občini Miren-Kostanjevica	37
Graf 16: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v Občini Šempeter-Vrtojba	38
Graf 17: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v Občini Goriška Brda	38
Graf 18: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v Občini Nova Gorica	39
Graf 19: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v Občini Kanal ob Soči	39
Graf 20: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v Občini Renče-Vogrsko	40

Graf 21: Ločevanje odpadkov po občinah	41
Graf 22: Razlogi za neločevanje odpadkov v Občini Miren-Kostanjevica	42
Graf 23: Razlogi za neločevanje odpadkov v Občini Šempeter-Vrtojba	42
Graf 24: Razlogi za neločevanje odpadkov v Občini Goriška Brda	43
Graf 25: Razlogi za neločevanje odpadkov v Občini Nova Gorica	44
Graf 26: Razlogi za neločevanje odpadkov v Občini Kanal ob Soči	44
Graf 27: Razlogi za neločevanje odpadkov v Občini Renče-Vogrsko	45
Graf 28: Razlogi za ločevanje odpadkov v Občini Miren-Kostanjevica	46
Graf 29: Razlogi za ločevanje odpadkov v Občini Šempeter-Vrtojba	46
Graf 30: Razlogi za ločevanje odpadkov v Občini Goriška Brda	47
Graf 31: Razlogi za ločevanje odpadkov v Občini Nova Gorica	47
Graf 32: Razlogi za ločevanje odpadkov v Občini Kanal ob Soči	48
Graf 33: Razlogi za ločevanje odpadkov v Občini Renče-Vogrsko	48
Graf 34: Spol anketiranih	49
Graf 35: Starost anketiranih	50
Graf 36: Občina bivanja	50

KAZALO TABEL

Tabela 1: stroški osveščanja	26
------------------------------------	----

KAZALO PRILOG

PRILOGA 1: ZGIBANKA "EKOLOŠKI OTOK"	60
PRILOGA 2: ZGIBANKA "ZBIRNI CENTER"	61
PRILOGA 3: ANKETNI VPRAŠALNIK	62

1 UVOD

V današnjem času postajajo količine odpadkov vedno večje, prostora za odlaganje teh odpadkov pa je vse manj. Zato skušajo komunalna podjetja prebivalce čimbolj usmerjati k ločevanju odpadkov tako doma, kot na javnih krajih. K sreči se odnos do odpadkov popravlja in vedno več je takih, ki odpadke ločujejo in jih pravilno odlagajo.

Diplomska naloga je sestavljena iz sedmih delov.

Prvi del predstavlja uvod, v katerem so opredeljeni obravnavani problem, namen in cilj diplomske naloge. Tu so opisane tudi metode za doseganje ciljev diplomske naloge ter predpostavke in omejitve pri obravnavanju problema.

V drugem delu je predstavljena zakonodaja s področja ločevanja odpadkov v Republiki Sloveniji.

Tretji del diplomske naloge je v celoti posvečen predstavitvi podjetja Komunala Nova Gorica d.d. Opisana je dejavnost podjetja, vizija in poslanstvo ter njegova kadrovska sestava.

V četrtem delu je predstavljeno stanje na področju ločevanja gospodinjskih odpadkov v EU in Sloveniji ter proces ločenega zbiranja odpadkov v občinah, ki jih pokriva Komunala Nova Gorica. V tem delu so opisani tudi zaznani razlogi za neločevanje odpadkov ter komunikacijske strategije za povečanje vpletenosti prebivalstva. Sledi komunikacijska strategija ločevanja odpadkov v Komunali ter proračun izvajanja komunikacijske strategije.

Peti del predstavlja empirični del naloge. Tukaj je predstavljena zasnova anketne raziskave. Dodani so še rezultati, analiza ter komentar raziskave.

V predzadnjem delu naloge je predstavljen predlog izboljšave komunikacijske strategije na področju ločevanja gospodinjskih odpadkov, ki je bil narejen na podlagi rezultatov anket ter pogovora z vodjo oddelka za ravnanje z odpadki v podjetju Komunala Nova Gorica.

V zadnjem delu, sklepu, so zajete ugotovitve ter literatura, ki je bila pri pisanju diplomske naloge uporabljena. Dodane so še priloge.

1.1 Opredelitev obravnavanega problema in teoretičnih izhodišč

Dejavnosti na področju varstva okolja lahko veliko prispevajo k ohranitvi našega planeta. Razvoj gospodarstva je sicer neizogiben, vendar je treba zagotoviti tudi ohranjanje naravnih virov. Vsi bi se morali zavedati tega, da je čisto okolje vrednota, za katero se moramo truditi. Tema diplomske naloge se nanaša na odpadke, natančneje, na ločevanje gospodinjskih odpadkov. S tem problemom se tako kot druga številna podjetja po svetu ukvarja tudi Komunala Nova Gorica. Prebivalci naj bi odpadke, nastale v njihovih prostorih, odlagali ločeno v ustrezne zabojnike. Cilj ločevanja odpadkov je, da se ti odpadki vrnejo v ponovno uporabo in predelavo. Dandanes se lahko reciklira skoraj vse vrste odpadkov. Preučen je bil proces ločevanja gospodinjskih odpadkov ter njihova nadaljnja obdelava.

V komunalnih podjetjih in mestnih občinah je vse bolj uveljavljen in razširjen tudi koncept 4R+3E, ki ga omogočajo in uveljavljajo Pomurski ekološki center, Notranjski ekološki center in Zveza ekoloških gibanj Slovenije v sodelovanju z čezmejnimi partnerjem Udruga Zelena Istra. Ta koncept pomeni, da se v običajne postopke upravljanja z odpadki, kot so zbiranje, odvoz in reciklaža odpadkov, uvaja tudi postopke predhodnega obveščanja in izobraževanja prebivalcev s ciljem preprečevanja nastajanja odpadkov, ustrezne snovne izrabe ter uravnoteženega ravnanja z odpadki (Koncept 4R+3E, 2010).

4R:

- reduce: zmanjševanje količin odpadkov in preprečevanje nastajanja odpadkov na izvoru s spremembo in razvojem tehnologij;
- reuse: ponovna uporaba odpadkov;
- recycle: recikliranje ali predelava odpadkov;
- recover: nadomeščanje materialov z obnovljivimi in manj strupenimi odpadki in energijo.

3E:

- educate: povečanje ozaveščenosti, izobraženosti in razumevanja ciljnih skupin o procesih ravnanja z odpadki ter s tem vplivanje na zmanjševanje odpadkov na izvoru;
- economise: zniževanje stroškov in vključevanje stroškov ravnanja z odpadki v ceno izdelkov ter storitev;
- enforce: uveljavljanje učinkovitega ravnanja z odpadki v praksi in zakonodaji.

Z namenom izboljšanja ozaveščenosti občanov skušajo v podjetju Komunala Nova Gorica d.d. prebivalce obveščati in izobraževati, kar predstavlja tudi velik strošek.

1.2 Namen in cilj diplomske naloge

Namen diplomske naloge je analizirati celovitost in sporočilnost strategije komuniciranja Komunale Nova Gorica na področju ločevanja gospodinjskih odpadkov ter zasnova izboljšane komunikacijske strategije.

Cilji teoretičnega dela naloge:

- preučiti proces ločevanja in predelave gospodinjskih odpadkov,
- predstaviti slovensko zakonodajo s področja ločevanja gospodinjskih odpadkov.

Cilji empiričnega dela naloge:

- predstaviti delovanje Komunale Nova Gorica d.d. na področju okoljske problematike,
- analizirati obstoječo strategijo ločevanja odpadkov v Komunali Nova Gorica,
- raziskati morebitne razlike med seznanjenostjo prebivalcev posameznih občin, ki jih Komunala pokriva, s pravilnim ločevanjem odpadkov,
- preveriti, kje pridobijo prebivalci največ informacij,
- preučiti ravnanje prebivalcev glede ločevanja gospodinjskih odpadkov,

- poiskati razloge za ločevanje oz. neločevanje odpadkov,
- primerjati ravnanje prebivalcev po posameznih občinah,
- na podlagi ugotovitev zastaviti celovito komunikacijsko strategijo, ki bo pripomogla k večjemu zavedanju prebivalcev in posledično k ločevanju gospodinjskih odpadkov.

1.3 Uporabljene metode za doseganje ciljev diplomskega dela

Pri pisanju diplomske naloge je v teoretičnem delu uporabljena opisna ali deskriptivna metoda ter metoda analize vsebin dokumentov in dostopnih virov s področja ločevanja gospodinjskih odpadkov ter zakonodaje z obravnavanega področja.

Informacije o preučevanem podjetju in njegovi strategiji ravnanja z odpadki ter strategiji komuniciranja so pridobljene z metodo intervjuja z vodjem oddelka za ravnanje z odpadki na Komunali Nova Gorica d.d. V empiričnem delu je uporabljena metoda pisnega anketiranja z namenom ugotavljanja, koliko so prebivalci posameznih občin, ki jih pokriva Komunala Nova Gorica, ozaveščeni glede ločevanja gospodinjskih odpadkov in koliko to v praksi izvajajo. Vzorec je bil neslučajen, priročni. Komunala Nova Gorica pokriva 6 občin, v vsaki je bilo opravljenih 50 anket, skupno 300 anket. Pogoji za sodelovanje v anketi je bila starost najmanj 12 let. Rezultati so prikazani z opisno in grafično metodo v računalniškem programu Microsoft Excel.

1.4 Predpostavke in omejitve pri obravnavanju problema

Predpostavka, da ne bomo imeli večjih težav pri pridobivanju podatkov in literature za teoretični del naloge, se je izkazala za točno. V empiričnem delu je bilo nekoliko več težav s pridobivanjem respondentov, ki bi bili pripravljeni izpolnjevati anketni vprašalnik. Omejitev je bila časovne in finančne narave in je vplivala na velikost ter krajevno razpršenost izbranega vzorca anketirancev. Zaradi uporabe priročnega vzorca je rezultate anketiranja težko posploševati na celotno populacijo, so pa rezultati vseeno uporabni za obravnavano podjetje.

2 ZAKONODAJA S PODROČJA LOČEVANJA ODPADKOV V REPUBLIKI SLOVENIJI

Eno najslabše urejenih področij varstva okolja v Sloveniji je bilo do nedavnega področje ravnanja z odpadki. Glavni razlog za neurejenost je bil dosedanji družbeni odnos do odpadkov in način ravnanja z njimi (Viler Kovačič, 2001). Najprej je celovit sistem ravnanja z odpadki urejal Zakon o ravnanju z odpadki (Uradni list SRS, št. 8/78), leta 1993 pa je prišlo do uveljavitve Zakona o varstvu okolja.

V Sloveniji je danes več zakonov in predpisov, ki urejajo področje ravnanja z odpadki. V nadaljevanju bomo opisali dva za nas najbolj pomembna zakona.

UREDBA O RAVNANJU Z ODPADKI (Uradni list RS, št. 34/08)

Uredba o ravnanju z odpadki je bila objavljena 7. 4. 2008 in določa obvezno ravnanje z odpadki, pogoje za izvajanje zbiranja, prevažanja, posredovanja, trgovanja, predelave in odstranjevanja odpadkov, klasifikacijski seznam odpadkov in obveznost poročanja Evropski komisiji.

Ključni cilj uredbe je preusmeritev odpadkov iz odlagališč v predelavo in tudi s sistemom dovoljenj vzpostaviti upravni in inšpekcijski nadzor nad akterji ravnanja z odpadki.

Uredba določa, da je treba odpadke obdelati ter da jih je prepovedano puščati v naravnem okolju, odmetavati ali nenadzorovano obdelovati.

Z odpadki je treba ravnati brez uporabe postopkov in metod, ki z emisijo snovi ali energije povzročajo:

- čezmerno obremenjevanje zraka, tal in vode,
- čezmerno obremenjevanje s hrupom in neprijetnimi vonjavami,
- bistveno poslabšanje življenjskih možnosti rastlin in živali,
- škodljive vplive na krajino ali območja, zavarovana v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine,
- škodljive vplive na območja, zavarovana s skladu s predpisi, ki urejajo ohranjanje narave.

Ravnanje z odpadki ne sme ogrozati človekovega zdravja.

Uredba poenostavlja evidenčni list s katerim imetnik, prevoznik in prevzemnik odpadkov potrjuje pošiljanje odpadkov od kraja skladiščenja ali nastajanja odpadkov do kraja skladiščenja ali obdelave odpadkov v Republiki Sloveniji. Če se odpadki pošiljajo v druge države, se kot dokazilo o pošiljki odpadkov namesto evidenčnega lista uporablja transportna listina v skladu z Uredbo 1013/2006/ES. Evidenčni list se lahko izpolni elektronsko ali pisno na predpisanem obrazcu, nanj pa se sme vnesti podatke za več pošiljk odpadkov, ki so oddani istemu prevzemniku v enem dnevu ali največ v 30 dneh, če je čas trajanja pošiljke določen s posebnim predpisom.

V uredbi so določene obveznosti povzročitelja odpadkov:

Povzročitelji, pri katerih nastane več kot 150 ton odpadkov ali več kot 200 kg nevarnih odpadkov letno, morajo zagotoviti izdelavo načrta gospodarjenja z odpadki, s katerim se določijo ukrepi preprečevanja nastajanja odpadkov in načini ravnanja z nastalimi odpadki.

Načrt gospodarjenja z odpadki mora vsebovati:

- podatke o vrstah, količinah, virih nastajanja odpadkov in predvidenih trendih njihovega nastajanja,
- opis obstoječih in predvidenih tehničnih, organizacijskih in drugih ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje nastajanja odpadkov in njihovih škodljivih vplivov na okolje in zdravje ljudi ter preglednico z navedbo rokov izvedbe načrtovanih ukrepov,
- opis obstoječih in predvidenih načinov ravnanja z nastalimi odpadki s podatki o začasnem skladiščenju odpadkov, oddaji ali prepuščanju odpadkov zbiralcem odpadkov, obdelavi odpadkov, ki jo izvaja ali namerava izvajati sam, ter o lastni obstoječi in načrtovani napravi za obdelavo odpadkov.

Če za posamezno skupino, podskupino ali vrsto odpadkov poseben predpis na področju ravnanja z odpadki ureja njihovo zbiranje in pogoje za obvezno oddajo zbiralcem odpadkov, vsebuje načrt gospodarjenja z odpadki podatke o količinah in virih nastajanja odpadkov, o začasnem skladiščenju odpadkov ter o oddaji odpadkov zbiralcu odpadkov.

Kadar povzročitelj odpadkov stalno opravlja dejavnost na različnih krajih in je izpolnjen pogoj glede količin nastalih odpadkov, lahko izdelata načrt gospodarjenja z odpadki za več krajev nastajanja odpadkov.

Povzročitelj odpadkov mora načrt gospodarjenja z odpadki izdelati za štiri leta ter ga vsako leto pregledati in ustrezno popraviti.

Podatke o nastalih odpadkih in virih njihovega nastajanja, začasno skladiščenih odpadkih, odpadkih, ki jih obdeluje sam, oddanih ali prevzemniku odpadkov prepuščenih odpadkih, izvoženih odpadkih ali odpadkih poslanih v države Evropske unije mora povzročitelj voditi v evidenci o nastajanju odpadkov ločeno po kraju nastanka odpadkov.

Poročilo o nastalih odpadkih in o ravnanju z njimi:

Povzročitelj odpadkov, pri katerem letno nastane več kot 10 ton odpadkov ali več kot 5 kg nevarnih odpadkov, mora do 31. marca tekočega leta na ministrstvo poslati poročilo o nastalih odpadkih in ravnanju z njimi za preteklo koledarsko leto. Če odpadki enega povzročitelja nastajajo na več stalnih lokacijah, se poročila izdelata ločeno po kraju nastanka odpadkov, v kolikor je dosežena količina za poročanje. Za odpadke, za katere poseben predpis ureja njihovo zbiranje in obvezno oddajo zbiralcem, poročanje ni potrebno.

Obveznosti zbiralca odpadkov:

Zbiralec odpadkov se mora vpisati v evidenco zbiralcev odpadkov na ministrstvu. Če prosilec izpolnjuje predpisane pogoje, mu ministrstvo izda potrdilo, v katerem določi:

- vrsto odpadkov in količino nevarnih odpadkov, ki se jih letno lahko zbere,
- skupno količino odpadkov, ki se jih letno lahko zbere,
- kraj predhodnega skladiščenja, vključno s parcelno številko ali številko stavbe iz registra stavb ter
- ukrepe za preprečitev nenadzorovanih vplivov na okolje.

Zbiralec odpadkov mora voditi evidenco o zbiranju odpadkov, ki jo je potrebno hraniti najmanj pet let in vsebuje podatke o vrstah in količinah zbranih odpadkov, vrstah in količinah uvoženih odpadkov in odpadkov, pridobljenih iz držav članic EU, imetnikih odpadkov, ki mu oddajajo odpadke, predhodnem skladiščenju odpadkov, oddajanju odpadkov v obdelavo ter o vrstah in količinah izvoženih odpadkov in odpadkov, poslanih v države članice EU.

Sestavni del evidence so tudi evidenčni listi in transportne listine ter druga dokumentacija o pošiljkah odpadkov v skladu z Uredbo 1013/2006/ES.

Najkasneje do 31. marca tekočega leta pa mora zbiralec odpadkov ministrstvu poslati poročilo o zbiranju za preteklo koledarsko leto.

Obveznosti izvajalca obdelave odpadkov:

Izvajalec obdelave odpadkov mora za obdelavo odpadkov pridobiti okoljevarstveno dovoljenje v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja.

V okoljevarstvenem dovoljenju se določi:

- vrste in skupno količino nenevarnih odpadkov, ki se lahko obdelajo,
- vrste in količine nevarnih odpadkov, ki se lahko obdelajo,
- celotno količino odpadkov, ki se lahko obdelata,
- lokacijo izvajanja obdelave odpadkov z navedbo parcelne številke ali številke stavbe iz registra stavb,
- največjo možno zmogljivost naprave,
- tehnične zahteve za napravo za obdelavo odpadkov,
- opis obdelave odpadkov,
- pogoje za izvajanje obdelave odpadkov ter
- ukrepe za preprečitev škodljivih vplivov na okolje.

Izvajalec obdelave odpadkov mora voditi evidenco o obdelavi podatkov, ki jo je potrebno hraniti najmanj pet let in vsebuje podatke o vrstah in količinah lastnih odpadkov, o vrstah, količinah in imetnikih prevzetih odpadkov, o vrstah in količinah

uvoženih odpadkov in odpadkov pridobljenih iz držav članic EU, o vrstah, količinah in imetnikih odpadkov, katerih obdelavo je zavrnil, o vrstah in količinah odpadkov, skladiščenih pred obdelavo, o načinu obdelave, ločeno po vrstah odpadkov, o vrstah in količinah produktov obdelave in o nadaljnjem ravnanju z njimi ter o vrstah in količinah preostankov obdelave in o nadaljnjem ravnanju z njimi.

Sestavni del evidence so tudi evidenčni listi in transportne listine ter druga dokumentacija v skladu z Uredbo 1013/2006/ES.

Najkasneje do 31. marca tekočega leta pa mora zbiralec odpadkov ministrstvu poslati poročilo o obdelavi podatkov za preteklo koledarsko leto.

Obveznosti prevoznika odpadkov:

Prevoznik odpadkov se mora vpisati v evidenco prevoznikov odpadkov na ministrstvu. Vodenje evidenc o prevozih odpadkov se vodijo v obliki potrjenih evidenčnih listov in transportnih listin v skladu z uredbo 1013/2006/ES. Evidenčne liste je potrebno hraniti tri leta.

Obveznosti trgovca in posrednika:

Trgovec ali posrednik lahko začne trgovati z odpadki oz. posredovati pri zagotavljanju njihove obdelave, ko se vpiše v evidenco trgovcev in posrednikov.

ODREDBA O RAVNANJU Z LOČENO ZBRANIMI FRAKCIJAMI PRI
OPRAVLJANJU JAVNE SLUŽBE RAVNANJA S KOMUNALNIMI ODPADKI
(Uradni list RS, št. 21/01)

Ta odredba je bila izdana 8. marca 2001, določa pa najmanjši obseg in vsebino ravnanja z ločeno zbranimi frakcijami, ki jih mora zagotoviti lokalna javna služba ravnanja s komunalnimi odpadki. Odredba določa obveznosti lokalnih javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki za vzpostavitev infrastrukture za določeno zbiranje izbranih vrst komunalnih odpadkov.

Določeno je tudi število zbiralnic ločenih frakcij (ekoloških otokov), zbirnih centrov (za vse vrste frakcij), premičnih zbiralnic nevarnih odpadkov in prevzemnih mest za kosovne odpadke, ki jih bodo morale javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki zagotoviti.

Namen odredbe je, da se vzpostavi potrebna infrastruktura za ločeno zbiranje odpadkov, kot so papir, kovina, plastika, steklo, odpadna embalaža ter zbiranje nevarnih in kosovnih odpadkov. Zahteve odredbe v zvezi z ravnanjem z nevarnimi frakcijami so morale biti izpolnjene najkasneje 31. decembra 2001, v zvezi z ravnanjem z ločenimi frakcijami pa najkasneje 31. decembra 2003.

Konkretnější cilji za odpadno embalažo so postavljeni v Pravilniku o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Uradni list RS, št. 110/2007). V pravilniku so določena pravila ravnanja pri proizvodnji embalaže in embaliranju blaga, pravila ravnanja pri dajanju embalaže v promet, pravila ravnanja pri zbiranju odpadne embalaže ter pravila ravnanja pri prevzemanju, zbiranju, ponovni uporabi, predelavi in odstranjevanju odpadne embalaže.

Problematiko ravnanja z biološkimi odpadki rešuje Uredba o ravnanju z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki (Uradni list RS, št. 68/2008). Ta uredba določa obvezna ravnanja z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki, ki nastajajo v kuhinjah ter pri razdeljevanju hrane zaradi izvajanja živilske dejavnosti ter v gospodinjstvih. Uredba določa tudi najmanjši obseg izvajanja obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov na področju ravnanja z kuhinjskimi odpadki in vsebino ravnanja s temi odpadki, ki mora biti zagotovljena v okviru opravljanja javne službe.

3 KOMUNALA NOVA GORICA D.D.

3.1 Predstavitev podjetja Komunala Nova Gorica d.d.

Podjetje Komunala Nova Gorica d.d. z dejavnostmi, ki jih ponuja, veliko pripomore k lepšemu videzu mesta ter okolice. Na sliki 1 je prikazan značilen zelen logotip podjetja. Sedaj deluje na območju šestih občin, ki so se razvile iz bivše občine Nova Gorica. Te so:

- Občina Nova Gorica,
- Občina Kanal ob Soči,
- Občina Miren-Kostanjevica,
- Občina Goriška Brda,
- Občina Renče-Vogrsko ter
- Občina Šempeter-Vrtojba.



Slika 1: Logotip Komunala Nova Gorica d.d. (Komunala Nova Gorica d.d., 2010)

Prva potreba po organizirani komunalni dejavnosti se je pojavila leta 1950, ko se je zgradilo novo mesto ob meji z Italijo. Takrat je Mestni ljudski odbor Solkan ustanovil Mestno upravo stanovanjskih zgradb, ki je skrbela za vzdrževanje petih novozgrajenih stanovanjskih blokov ter za čiščenje glavne ulice v Solkanu. Podjetje se je ukvarjalo tudi z vzdrževanjem cest, gradnjo komunalnih objektov in naprav, prevozništvom, cvetličarstvom, kamnoseštvo in storitvami z gradbeno mehanizacijo. V letu 1996 se je Komunala Nova Gorica preoblikovala v delniško družbo. V podjetju redno skrbijo za strokovno izobraževanje zaposlenih ter za izpopolnjevanje in investiranje v sodobno opremo. Imajo namreč najsodobnejšo komunalno opremo, ki povečuje učinkovitost in racionalnost dela (Predstavitev podjetja, 2010).

3.2 Vizija in poslanstvo podjetja

Vizija Komunale Nova Gorica je ustvarjati strankam in okolju prijazno podjetje. Dejavnosti na področju ravnanja z odpadki, urejanja zelenih površin, cvetličarne, komunalnih gradenj in pogrebne službe želijo opravljati kakovostno in dolgoročno.

Družba se s posodabljanjem opreme zavzema postati konkurenčno. Z nabavo novih vozil se posodablja predvsem vozni park.

Namen ima krepiti ugled, zagotavljati uspešno poslovanje v zahtevnejših tržnih razmerah in ustvariti uravnotežen sistem, s katerim bo lahko obvladovala kakovost poslovanja in prispevala k ohranjanju zdravega okolja za prebivalstvo. Dolgoročni cilj podjetja vključuje tudi razvoj in krepitev zbiranja in odvoza ter deponiranja odpadkov na visokem standardu in po nizkih cenah s sodobnimi prijemi.

Podjetje je v letu 2009 pridobilo mednarodni certifikat za sistem vodenja kakovosti (ISO 9001) in sistem ravnanja z okoljem (ISO 14001) (Vizija, poslanstvo in cilji podjetja, 2010).

3.3 Dejavnost podjetja

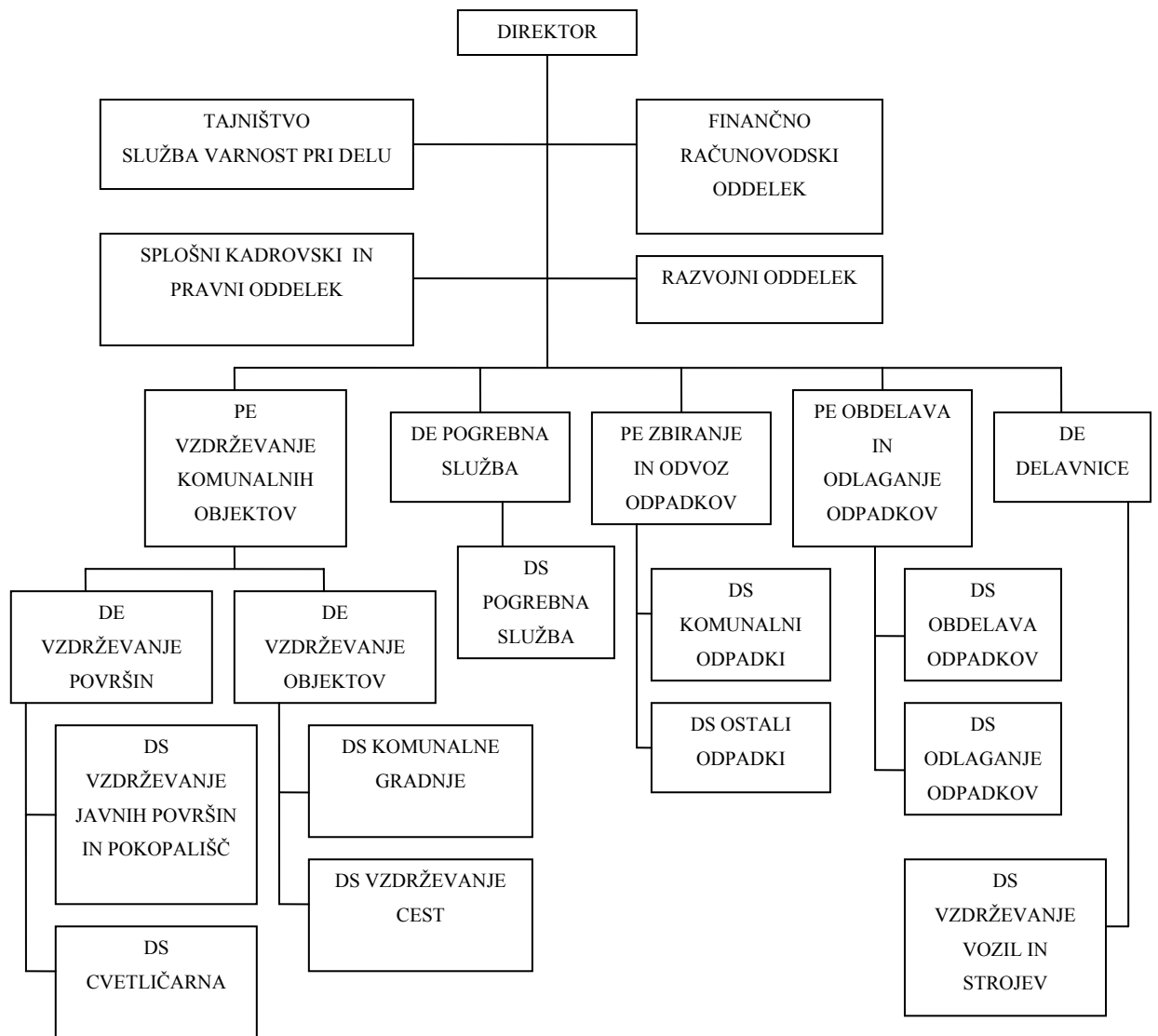
Dejavnost podjetja:

- ravnanje z odpadki (zbiranje, odvoz, odlaganje, obdelava ter sortiranje komunalnih odpadkov);
- vzdrževanje površin (vzgoja in prodaja cvetja ter okrasnih rastlin, urejanje javnih in zasebnih površin, vzdrževanje tržnic, sejmišč, parkirnih prostorov, zelenic, parkov ...);
- gradbeništvo (zarisovanje in barvanje talne prometne signalizacije, izvajanje vseh vrst tlakov iz kamnin, gradnja, rekonstrukcija in popravilo cest, kanalizacij, vodovodov, igrišč, kolesarskih stez ...);
- mizarstvo (izdelava in popravilo pisarniškega pohištva, oglasnih desk in vitrin, vzdrževanje stavb ...);

- ključavničarstvo (popravilo mehanizacije v podjetju, izdelava cestnih rešetk, mostovnih ograj ...);
- pogrebne storitve (opravljanje pogrebnih storitev ter urejanje pokopaliških objektov).

3.4 Kadrovska sestava podjetja Komunala Nova Gorica d.d.

Organigram Komunale Nova Gorica je sestavljen tako, da je na vrhu družbe direktor, pod njim pa razni oddelki in poslovne enote (slika 2).



Slika 2: Kadrovska sestava podjetja (Komunala Nova Gorica d.d., 2010)

4 RAVNANJE Z GOSPODINJSKIMI ODPADKI

4.1 Stanje na področju ločevanja gospodinjskih odpadkov v EU in Sloveniji

Količina in sestava komunalnih odpadkov se s časom, kulturnimi navadami, izobrazbo, socialnimi razmerami ter geografskimi značilnostmi krajev spreminjata. Količina odpadkov v zadnjih treh desetletjih izrazito narašča z razvitostjo dežele in rastjo standarda njenih prebivalcev. Človek v razvitem svetu proizvede od 1 do 3 kg komunalnih odpadkov dnevno, prebivalec Slovenije pa 1,24 kg. Količina komunalnih odpadkov na prebivalca se po posameznih območjih razlikuje. V letu 2008 je v Sloveniji nastalo 922.830 ton komunalnih odpadkov, od tega je bilo 3.024 ton nevarnih komunalnih odpadkov. To pomeni, da je v Sloveniji v letu 2008 nastalo 453 kg komunalnih odpadkov na prebivalca na leto. Največ se ločuje papir in steklo. Po podatkih za leto 2006 se količina komunalnih odpadkov v Evropi giblje okoli 517 kilogramov na prebivalca na leto. Največjo količino odpadkov na prebivalca na leto, 804 kilograme, je ustvarila Irska, najmanjšo pa Poljska, in sicer 259 kilogramov (Komunalnih odpadkov v RS čedalje več, 2010).

V Sloveniji je registriranih 31 podjetij za zbiranje papirja in stekla, 30 za zbiranje plastike in kovine, 28 za zbiranje baterij in akumulatorjev in 28 za zbiranje bioloških in kuhinjskih odpadkov. Kar zadeva podjetja za predelavo odpadkov, se jih osem ukvarja s predelavo papirja, eden s predelavo stekla, šest s predelavo bioloških kuhinjskih odpadkov, trije s predelavo plastike, dva pa s predelavo kovin.

Glavni evropski dokument, ki ureja področje ravnanja z odpadki, je Direktiva 2006/12/ES o odpadkih z nekaterimi dopolnitvami z Okvirno direktivo 2008/98/ES o odpadkih in razveljavitvi nekaterih direktiv.

EU postavlja državam članicam nalogo, da do leta 2015 vzpostavijo celovit sistem zbiranja in ločevanja odpadkov. Ločevati se mora vsaj papir, kovino, plastiko in steklo. Do leta 2020 se mora količina odpadkov, primernih za recikliranje in ponovno uporabo, povečati za 50,0%, odpadki iz gradbeništva in rušenja ter predelovalnih dejavnosti pa za 70,0%. Države članice ne bi smele podpirati sežiganja sekundarnih surovin (ločenih materialov za predelavo, npr. papir) v sežigalnicah.

Šesti okoljski akcijski program je eden glavnih EU dokumentov, ki določa pravilno ravnanje z odpadki. V njem je poudarjena potreba po drastičnem zmanjšanju količine odpadkov, boljši izrabi virov in izboljšanju vzorcev vedenja potrošnikov. Evropski pristop k ravnanju z odpadki temelji na treh principih (Uspešnost Slovenije pri implementaciji okoljskih smernic EU na področju ločevanja in zbiranja odpadkov, 2010):

- preprečevanje nastajanja odpadkov in s tem zmanjševanje nevarnih snovi, ki ogrožajo zdravje ljudi ter spodbujanje k “zelenim” proizvodnim metodam (okolju prijaznejši izdelki, manj odpadne embalaže ipd.),
- recikliranje in ponovna uporaba čim več odpadnega materiala (Evropska komisija je definirala par ključnih priporočil za zmanjševanje škodljivega vpliva na okolje),
- izboljšanje sistema odlaganja odpadkov in spremljanje izvajanja priporočil (EU je objavila direktivo o upravljanju z odlagališči, ki prepoveduje odlaganje določenih odpadkov na odlagališča, postavila je cilje za zmanjšanje količine biorazgradljivih odpadkov ter mejne vrednosti izpustov pri sežiganju določenih odpadkov).

4.2 Proces ločenega zbiranja odpadkov v občinah, ki jih pokriva Komunala Nova Gorica d.d.

Vsako stvar, ki jo uporabljamo, nekoč odvržemo in tako postane odpadek. Te odpadke naj bi uporabniki ločeno odlagali v za to postavljene zabojnike. Cilj ločenega zbiranja odpadkov je reciklaža oziroma predelava že uporabljenih, odpadnih snovi v proizvodnem procesu z namenom zmanjšanja trošenja potencialno uporabnih snovi, zmanjšanja porabe svežih surovin in porabe energije ter preprečevanja onesnaženja vode, zraka in zemlje. Komunala Nova Gorica je skušala prvo ločevanje odpadkov uvesti že leta 2000.

Vsi zbrani odpadki se zbirajo na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica (CERO) v Stari Gori. Območje centra zajema 30 ha, od tega je okoli 20 ha površine namenjene odlaganju odpadkov, 10 ha površine pa je namenjene varovalnemu pasu in preprečevanju motilnih vplivov na okolico ter infrastrukturnim ureditvam.

Center za ravnanje z odpadki je varovan in zagotavlja sodoben pristop ravnanja z odpadki. Vključuje sprejemni plato s tehtnico, stiskalnico za ločeno zbrane frakcije, zbirni center za občane, prostor za skladiščenje ločeno zbranih frakcij odpadkov ter skladišče za začasno skladiščenje nevarnih odpadkov iz gospodinjstev. Na Centru za ravnanje z odpadki je tudi sprejemna pisarna z vremensko postajo. Plin, ki se zbira v 'telesu' odlagališča, zbirajo in vodijo po ceveh do bakle, kjer plin zgori.

Zbiranje odpadkov lahko delimo na dva načina, in sicer:

- prvi način je način zbiranja odpadkov mešano. To pomeni, da vržemo vse odpadke v isti kontejner. Te odpadke se nato odpelje v sortirne centre, kjer se loči uporabne surovine od neuporabnih. Neuporabne surovine se nato zasuje. Slaba stran tega načina odlaganja odpadkov je ta, da so uporabne surovine lahko umazane in uničene, zato niso več koristne.
- drugi način je način ločenega zbiranja odpadkov. Odpadek je ločen takoj, ko nastane in mu na ta način ni zmanjšana kakovost (intervju z vodjem DE CERO Nova Gorica, 2010).

Ločeno zbiranje odpadkov poteka preko sistema ekoloških otokov in zbirnih centrov.

Ekološki otoki so skupine smetnjakov, namenjeni ločenemu zbiranju odpadkov, ki se jih lahko reciklira. Odpadke, zbrane v ekoloških otokih, odpeljejo v center za ločeno zbiranje odpadkov, kjer jih še enkrat pregledajo. Odpadke, ki se jih lahko reciklira, se odpelje v centre za recikliranje, ostale odpadke, ki jih ni mogoče reciklirati, pa na deponijo (Kaj je ekološki otok, 2010).

V ekoloških otokih so postavljeni zabojniki za (priloga 1):

- papir in karton (časopisi, revije, knjige, karton, zvezki, letaki ...),
- steklo (steklenice, kozarci, steklene posode, vaze ...),
- embalažo (plastična embalaža čistil, pijač in šamponov, plastični kozarci, vrečke in folije iz polietilena, pločevinke živil in pijač, tetrapak embalaža ...),
- mešane komunalne odpadke (vsi odpadki, ki ne sodijo in se jih ne da predelati in izločiti z ločenim zbiranjem odpadkov na ekološkem otoku),
- bio odpadke (kuhinjski odpadki).

Zbirni center je pokrit ali nepokrit prostor, urejen in opremljen za ločeno zbiranje in začasno hranjenje vseh vrst ločenih frakcij. Hkrati je lahko urejen tudi kot zbiralnica nevarnih odpadkov. V zbirnem centru so postavljeni veliki zabojniki, pred vsakim je tabla, na kateri je napisano, kaj spada v določen zabojnik. Za zbiranje in začasno shranjevanje nevarnih odpadkov je urejen poseben prostor. Zbirni centri niso stalno odprti, ampak samo po določenem urniku (Kaj je zbirni center, 2010).

Komunala Nova Gorica trenutno upravlja sedem zbirnih centrov, in sicer:

- zbirni center Nova Gorica (slika 3),
- zbirni center Renče-Vogrsko,
- zbirni center Solkan,
- zbirni center za odpadke iz gospodinjstev v Brdih,
- zbirni center za odpadke iz gospodinjstev v Kanalu-Bodrež,
- zbirni center za prevzem odpadkov v občini Miren-Kostanjevica,
- zbirni center za prevzem odpadkov v občini Šempeter-Vrtojba.

V zbirnih centrih so postavljeni zabojniki za (priloga 2):

- kosovne odpadke (oblazinjeno pohištvo, kopalniška oprema, pohištvo, vzmetnice ...),
- steklo (steklenice, kozarci, steklene posode, vaze ...),
- papir in karton (časopisi, revije, knjige, karton, zvezki, letaki ...),
- embalažo (plastična embalaža čistil, pijač in šamponov, plastični kozarci, vrečke in folije iz polietilena, pločevinke živil in pijač, tetrapak embalaža ...),
- bio odpadke (kuhinjski odpadki),
- olja in maščobe (odpadna jedilna olja po uporabi),
- tekstil (preproge, razni kosi blaga),
- barve (barve, lepila in črnila, ki ne vsebujejo nevarnih snovi),
- baterije in akumulatorje,

- detergente (detergenti, ki ne vsebujejo nevarnih snovi),
- les in zeleni odrez (palette, zaboji, omare, pohištvo, stoli, veje, živa meja, listje),
- kovine (masivno železo, kot so radiatorji, jekleni profili, masivni kosi in litine, kovinska embalaža, kot so sodi, konzerve ter kovinska posoda iz gospodinjstev),
- električno in elektronsko opremo (velike gospodinjske naprave, kot so hladilniki, zamrzovalniki, pralni in sušilni stroji, male gospodinjske naprave, kot so sesalniki, šivalni stroji, televizijski in računalniški ekrani, računalniki, faksi, telefoni, videorekorderji, kamere, električna in elektronska orodja, oprema za razsvetljavo ...).



Slika 3: Zbirni center Nova Gorica (Komunala Nova Gorica d.d., 2010)

Papir, plastiko in tekstil se v zbirnih centrih stisne s 100-tonsko stiskalnico in embalira. Med stiskanjem se še dodatno pregleduje surovine ter se izloča odpadke, ki ne spadajo zraven. Stisnjene odpadke se odda v predelavo podjetju, ki se ukvarja s tem. Ostale surovine, kot so kovine, bela tehnika ter nevarni odpadki, se ravno tako

sortira in odda v predelavo oziroma odstranitev. Odpadke, ki jih ni mogoče ločiti ali ponovno predelati, se odda na odlagališče.

4.3 Zaznani razlogi za neločevanje odpadkov

V skoraj vseh občinah je poglavitni razlog za neločevanje odpadkov pomanjkanje ustreznih smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov. Večini anketiranih v občini Miren-Kostanjevica odpadkov ni potrebno ločevati, ker za to ne bodo prejeli nobene finančne kazni, v občini Šempeter-Vrtojba pa tega ne počnejo zato, ker nihče okrog njih ne ločuje odpadkov. Odsotnost finančne kazni se kot drugi razlog za neločevanje kaže tudi po drugih občinah. Nekateri so tudi mnenja, da odpadki tako ali tako končajo združeni na deponiji.

4.4 Komunikacijske strategije za povečanje vpletenosti prebivalstva

Beseda komuniciranje v latinščini pomeni posvetovati se, razpravljati o nečem, vprašati za nasvet. Komunikacija je pomembna prvina vsakega človeka, saj so od nje odvisni naši uspehi ter odnos do sočloveka. Komunikacija s trgom je za podjetje postala nujnost, ravno tako pa je pomembna tudi komunikacija znotraj podjetja, torej komunikacija med zaposlenimi.

Tržno komuniciranje je proces, ki obsega organizacijo, sredstva, metode ter sporočila, s katerimi storitveno podjetje prenaša informacije o značilnostih storitev, da bi se porabniki lažje odločili za nakup (Potočnik, 2004).

Avtor meni tudi, da tržno komuniciranje sestavljajo štirje elementi, ki sestavljajo komunikacijski krog, in sicer:

- pošiljalec tržnega sporočila ali komunikator,
- sporočilo ali informacija,
- komunikacijska pot ali komunikacijski kanal,
- prejemnik sporočila.

Glavni cilj tržnega komuniciranja je obveščanje porabnikov o dejavnosti storitvenega podjetja in njegovih storitvah, ponavljanje že znanega obvestila o storitvah,

prepričevanje porabnikov, da daje nakup te storitve največ koristi ter miselno povezovanje porabnikov z določenimi storitvami in storitvenimi podjetji (Potočnik, 2004).

Potek procesa komuniciranja

Potek procesa komuniciranja (Grlica, 2002):

- določitev ciljne skupine,
- določitev ciljev komuniciranja (informirati, prepričati, spomniti in spodbuditi k nakupu),
- oblikovanje sporočila (vsebina mora biti oblikovana za natančno opredeljeno ciljno skupino ter mora pritegniti pozornost in zanimanje),
- izbira komunikacijskih kanalov oz. instrumentov komunikacijskega spleta (oblika in način prenosa sporočil do ciljne skupine),
- določitev finančnih sredstev (na osnovi izkušenj in zmožnosti, kot procent od vrednosti planiranega dobička, glede na proračun konkurenčnega ponudnika ali glede na cilje tržnega komuniciranja in izbiro medijev za vsako skupino posebej),
- merjenje rezultatov (meriti je potrebno število oseb, ki je videlo ali slišalo sporočilo ter število oseb, ki si je to sporočilo zapomnilo).

Splet trženjskih komunikacij oblikuje 5 dejavnosti oz. instrumentov, in sicer:

- oglaševanje: to je plačana oblika neosebnega tržnega komuniciranja o podjetju ter njegovih izdelkih in storitvah, ki poteka preko sredstev javnega obveščanja, kot so radio, TV, časopis, plakati itd.;
- osebna prodaja: pomeni neposredno komuniciranje med kupcem in prodajalcem in je uspešnejša od oglaševanja prav zaradi osebnega stika;
- stiki z javnostjo: stiki z javnostjo so neplačana ter neosebna oblika komuniciranja o podjetju ter o njegovi ponudbi, ki poteka prek sredstev javnega obveščanja v obliki novic. Najpogostejša oblika odnosov z javnostmi so tiskovna in letna poročila, dobrodela darila, dnevi odprtih vrat, sponzorstva

ter odnosi s krajevnim okoljem. Podjetja skušajo na ta način vplivati na okolje, ustvarjati ugled ter doseči zaupanje javnosti;

- pospeševanje prodaje: podjetja uporabljajo to metodo, ko želijo še povečati učinek oglaševanja ali osebne prodaje ter spodbuditi potrošnike k nakupu. Pospeševanje prodaje zajema nagradne igre, tekmovanja, žrebanja, sejme, prodajne popuste, kupone itd.;
- neposredno in elektronsko trženje: cilj neposrednega trženja je seznaniti potrošnika o ponudbi po najhitrejši poti. S to metodo lahko tudi najhitreje ugotovimo reakcijo potrošnika na to ponudbo.

Naloge instrumentov so zlasti informiranje, motiviranje, dialog (storitvena firma mora spoznati pričakovanja in izkušnje uporabnikov o svojih storitvah) ter integriranost (posamezni instrumenti morajo delovati skladno) (Tavčar, 2000).

Izbiranje strategije komuniciranja je pomembno, saj so lahko izidi pozitivni ali negativni.

Sodila za izbiranje oblike tržnega komuniciranja (Tavčar, 2000):

- cilji trženja,
- značilnost storitve,
- značilnost ciljnih odjemalcev storitve,
- dejavnost konkurentov,
- stroški in učinki,
- povezanost z drugimi sestavinami tržnega spleta,
- značilnost morebitnih posrednikov,
- zahteva glede uspešne izvedbe komuniciranja,
- merila za uspešnost komuniciranja,
- zakonske in etične presoje.

Okoljsko komuniciranje

Vedno bolj je razširjeno okoljsko komuniciranje in s tem pojem »eko«.

Začetek okoljskega komuniciranja so največkrat poimenovali green communications – zelene komunikacije. Pri nas se je za to področje uveljavil pojem »eko piar« oziroma »ekološko komuniciranje« (Pek Drapal in drugi, 2004).

Jančič (1996) je mnenja, da podjetja postajajo vedno bolj »zeleni«, kot to zahteva zakon in da to »zelenost« povezujejo s sposobnostjo pridobivanja in ohranjanja potrošnikov, delničarjev ter zaposlenih.

Okoljsko komuniciranje je komuniciranje o okoljskih zadevah. Okoljsko komuniciranje predstavljajo vse oblike medosebnega, skupinskega, javnega, organizacijskega in množičnega komuniciranja, ki razpravljajo o okoljski problematiki in o človekovem odnosu do narave (Meisner, 2010).

Iskanje okolju prijaznih izdelkov in storitev je bil najprej trend v Evropi, vse bolj pa je to prisotno tudi v ZDA.

4.4.1 Komunikacijska strategija ločevanja odpadkov v Komunali Nova Gorica d.d.

Komunala Nova Gorica je v letu 2009 na področju ločevanja odpadkov postorila veliko. Pridobili so mednarodni certifikat za sistem vodenja kakovosti (ISO 9001) in sistem ravnanja z okoljem (ISO 14001).

Za pridobitev certifikata ISO 14001 je potrebno izkazati celovit pristop do okolja, načrtovanje ravnanja z okoljem ter načine spremljanja in merjenja okoljskih vidikov poslovanja. Obvezen element tega programa pa je tudi okoljsko komuniciranje z notranjimi in zunanji javnostmi. Postopek pridobivanja tega certifikata je ponavadi zelo dolgotrajen.

Za okolju prijazno podjetje se je uveljavil pojem »eko podjetje«, okolju prijazni izdelki so postali »eko izdelki«, uvajanje tehnoloških procesov z namenom zmanjševanja vplivov na okolje pa so postali »eko programi« (Pek Drapal in drugi, 2004).

Oznaka »eko« je torej poznana kot okolju prijazna. Od tod tudi nova maskota, ki so ga v podjetju poimenovali Eko ježek Cvetko (slika 4). Lahko se ga opazi tudi na smetarskih vozilih, saj naj bi prebivalce opominjal na ločeno zbiranje odpadkov (interno gradivo podjetja, 2009).



Slika 4: Eko ježek Cvetko (Komunala Nova Gorica d.d., 2009)

V okviru programa osveščanja ljudi o pomenu ločevanja odpadkov je Komunala na Bevkovem trgu postavila tako imenovano "Eko točko" z maskoto ježkom Cvetkom in zabojniki za ločene odpadke (slika 5). Take zabojnike so kasneje postavili še po vrtcih in šolah.



Slika 5: Eko točka na Bevkovem trgu (Komunala Nova Gorica d.d., 2009)

Ustvarili so tudi novo spletno stran www.eko-jezek.si, na kateri je lepo opisano in narisano, kako je potrebno odpadke ločevati. Za najmlajše je na spletni strani na voljo tudi igrice, ki uči, v katero vrsto kontejnerja se določen odpadek odloži.

Preden so na Komunali pričeli z akcijo osveščanja ljudi o pravilnem ločevanju odpadkov, so določili ciljno skupino. Določanje ciljne skupine kupcev je pomembno,

ker vpliva tudi na odločitve o tem, kaj, kje in kako sporočiti ter kdo bo sporočilo prenesel (Grlica, 2002).

V podjetju so za ciljno skupino določili vsa gospodinjstva v šestih občinah, ki jih Komunala Nova Gorica pokriva.

Cilj te akcije je bil prebivalce informirati ter prepričati v to, da bi pravilno ločevali odpadke.

Cilji opredeljujejo, kaj želi podjetje doseči z izvajanjem trženjskih aktivnosti. Ti cilji morajo biti merljivi, da bi vodstvo podjetja sproti in na koncu obdobja ugotovilo, kako so bili doseženi (Potočnik, 2006).

Po gospodinjstvih so razpošiljali tudi dve vrsti reklamnih zgibank. Prva se je nanašala na ekološki otok, druga pa na zbirni center. V zgibankah je opisano in narisano pravilno ločevanje odpadkov.

Komunala je tako v okviru programa osveščanja ljudi o pomenu ločevanja odpadkov največkrat uporabila instrument oglaševanja. Oglaševanje je potekalo preko spletne strani, preko reklamnih zgibank ter nenazadnje preko revij in časopisov, kot so Primorske novice in Goriška.

Grlica (2002) navaja, da je oglaševanje dejavnost, ki na različne načine in preko različnih posrednikov seznanja kupce o izdelkih in storitvah z namenom, da bi te izdelke oz. storitve kupili ter dodaja, da je to plačana oblika seznanjanja in prepričevanja kupcev.

V Komunali Nova Gorica so uporabili še en instrument komunikacijske strategije, in sicer stike z javnostjo.

Stiki z javnostmi so celota ukrepov storitvenega podjetja, s katerim želi ustvariti dobro podobo o svojem delovanju v družbenem in gospodarskem okolju in so namenjeni porabnikom, dobaviteljem, delničarjem, bankam, družbenim organizacijam ter celotni javnosti. Prek stikov z javnostmi želi storitveno podjetje v javnosti ustvariti pozitivno mnenje o svojem delovanju (Potočnik, 2004).

Na CERO Nova Gorica so na Dan Zemlje, 22. 4. 2009 organizirali dan odprtih vrat. 432 učencem iz desetih šol in vrtcev je bil predstavljen celoten tokokrog odpadkov – od ločenega zbiranja odpadkov v gospodinjstvih, zbiranja in odvoza odpadkov z namenskimi vozili, priprave odpadkov za nadaljnjo predelavo ali reciklažo do odstranjevanja oz. odlaganja. Predstavljene so bile tudi posamezne posode za ločene frakcije in navodila, kaj v posamezno posodo sodi in kaj ne. Informacije, ki so jih obiskovalci prejeli, naj bi dvignile ekološko ozaveščenost in jih spodbudile k večjemu ločevanju odpadkov že na samem izvoru (interno gradivo podjetja, 2009).

Postavili so še dodatne kontejnerje, in sicer v vsako občino po 100 kosov za biorazgradljive kuhinjske odpadke, 60 kosov za papir (3,3 m³), 62 kosov za embalažo (3,3 m³) ter 27 kosov za steklo (2,0 m³).

4.4.2 Proračun izvajanja komunikacijske strategije

Vsaka komunikacijska aktivnost omogoča določene učinke in povzroča različne stroške. Za določitev sredstev za tržno komuniciranje obstajajo štiri metode in sicer (Potočnik, 2004):

- metoda razpoložljivih ali fiksnih sredstev (koliko si storitveno podjetje lahko privošči za tržno komuniciranje);
- metoda odstotka od vrednosti prodaje (storitveno podjetje določi odstotek od pričakovane prodaje, toliko sredstev nato porabi za tržno komuniciranje);
- metoda primerjave s konkurenti (storitveno podjetje v tržno komuniciranje vложи toliko kot glavni konkurent);
- metoda cilja (storitveno podjetje izvaja komunikacijske aktivnosti toliko časa, da doseže načrtovane prodajne cilje).

Komunala Nova Gorica je glede na to členitev torej uporabila metodo cilja, saj prebivalce stalno osvešča in informira o pravilnem ločevanju odpadkov in bo to počela, dokler ne bo dosežen cilj. Cilj pa je določen procent pravilno ločenih odpadkov. V lanskem letu je podjetje za tržno komuniciranje porabilo 25.461 evrov (tabela 1) (interno gradivo podjetja, 2009).

Tabela 1: Stroški osveščanja (Komunala Nova Gorica d.d., 2009)

aktivnost	strošek
eko točka	2128,1
oglas v časopisu	837,4
zloženke	9470,5
oglas na kamionih	2588
izdelava eko ježka	3913
table v zbirnih centrih	766
kombi za nevarne odpadke	1958
izdelava spletne strani	3800
SKUPAJ	25461

5 EMPIRIČNI DEL NALOGE

5.1 Predstavitev zasnove anketne raziskave

Anketni vprašalnik

Anketni vprašalnik je v celoti vseboval 11 vprašanj. Vprašanja smo skušali podati enostavno in razumljivo, da ne bi prišlo do nejasnosti in nerazumevanja. Na začetku anketnega vprašalnika so bila navodila in predstavitev tematike.

Sledila so vprašanja glede informiranosti prebivalstva o ločevanju odpadkov. Pri prvem vprašanju nas je zanimalo, ali imajo anketirani dovolj informacij glede ločevanja odpadkov, pri tretjem, kje so dobili največ informacij o ločevanju odpadkov in pri četrtem, kje bi želeli dobiti več informacij o ločevanju odpadkov. Pri drugem vprašanju smo spraševali, zakaj je po njihovem mnenju sploh potrebno ločevati odpadke.

Sledila so vprašanja, ki so se nanašala na ločevanje odpadkov v njihovem gospodinjstvu. Zanimalo nas je, ali ločujejo odpadke in kateri so razlogi za ločevanje oz. za neločevanje odpadkov. Na koncu so anketiranci odgovorili še na vprašanja o spolu, starosti in občini bivanja (priloga 3). Anketirani so vprašalnike izpolnjevali sami. Skupno je bilo opravljenih 375 anket, vrnjenih je bilo 300, v vsaki občini po 50.

Ciljna populacija, vzorec, kraj in čas anketiranja

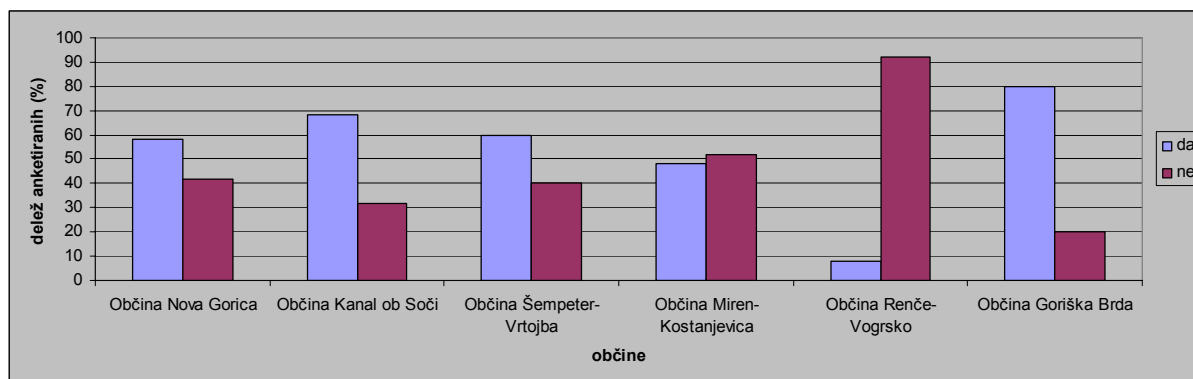
Ciljna populacija so bili prebivalci šestih občin, ki jih pokriva Komunala Nova Gorica. Namen anketnega vprašalnika je bil ugotoviti, koliko so prebivalci osveščeni o ločevanju odpadkov in koliko dejansko ločujejo. Zanimala nas je tudi morebitna razlika v osveščenosti mestnih in podeželskih prebivalcev.

Anketa je bila izvedena na neslučajnem oz. priročnem vzorcu. To je vzorec posameznikov, ki niso izbrani iz populacije po naključju, temveč na nameren način, npr. glede na občino bivanja. Zaradi takšnega vzorca je bilo rezultate anketiranja težko posplošiti na celotno populacijo, so bili pa rezultati vseeno uporabni za

obravnavano podjetje. Ankete so bile opravljene v obdobju od 1. junija 2010 do 30. julija 2010. V nadaljevanju so grafično podani rezultati anketnega vprašalnika.

5.2 Rezultati anketiranja

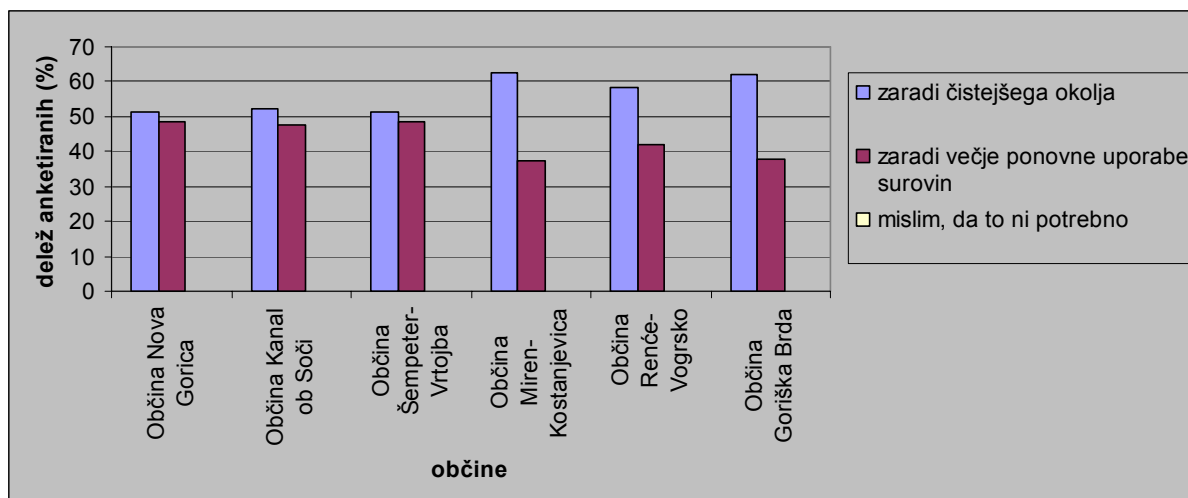
Ali menite, da imate dovolj informacij za pravilno ločevanje odpadkov?



Graf 1: Informiranost anketirancev

Najbolj so informirani prebivalci občine Goriška Brda, saj jih je kar 80,0% odgovorilo, da imajo dovolj informacij za pravilno ločevanje odpadkov. Sledi občina Kanal ob Soči, kjer je 68,0% anketirancev dovolj informiranih o ločevanju odpadkov. V občini Šempeter-Vrtojba je 60,0% anketiranih odgovorilo, da imajo dovolj informacij, 40,0% anketiranih pa je mnenja, da nimajo dovolj informacij za pravilno ločevanje odpadkov. V občini Nova Gorica ima 58,0% anketiranih dovolj informacij za pravilno ločevanje odpadkov. V občini Miren-Kostanjevica je skoraj polovica anketiranih mnenja, da so dovolj informirani, 52,0% pa jih meni, da nimajo dovolj informacij za pravilno ločevanje odpadkov. Najmanj informacij imajo anketiranci iz občine Renče-Vogrsko, saj jih kar 92,0% meni, da nimajo dovolj informacij za pravilno ločevanje odpadkov (graf 1).

Zakaj je po vašem mnenju potrebno ločevati odpadke?



Graf 2: Mnenje, zakaj je potrebno ločevati odpadke

Na vprašanje, zakaj je po njihovem mnenju potrebno ločevati odpadke, je bilo mogoče odgovoriti s tremi odgovori, in sicer:

- zaradi čistejšega okolja,
- zaradi večje ponovne uporabe surovin,
- mislim, da to ni potrebno.

Možnih je bilo več odgovorov.

Na vprašanje, zakaj je po njihovem mnenju potrebno ločevati odpadki, ni nihče odgovoril, da misli, da to ni potrebno. Po vseh občinah pa so anketirani mnenja, da je ločevanje potrebno bolj zaradi čistejšega okolja, kot pa zaradi večje ponovne uporabe surovin. V občini Nova Gorica je 51,5% anketiranih odgovorilo, da je ločevanje odpadkov potrebno zaradi čistejšega okolja, 48,5% pa jih je mnenja, da je to potrebno zaradi večje ponovne uporabe surovin. V občini Kanal ob Soči 52,3% anketiranih meni, da se ločuje zaradi čistejšega okolja, v občini Renče-Vogrsko pa je enako mnenje podalo 58,2% anketiranih. Za to, da je ločevanje potrebno zaradi večje ponovne uporabe surovin, se jih je največ opredelilo v občini Šempeter-Vrtojba. Za ta odgovor se je odločilo 48,6% anketiranih. Izmed vseh občin pa jih prav v občini Miren-Kostanjevica največ anketiranih meni, da je ločevanje odpadkov potrebno

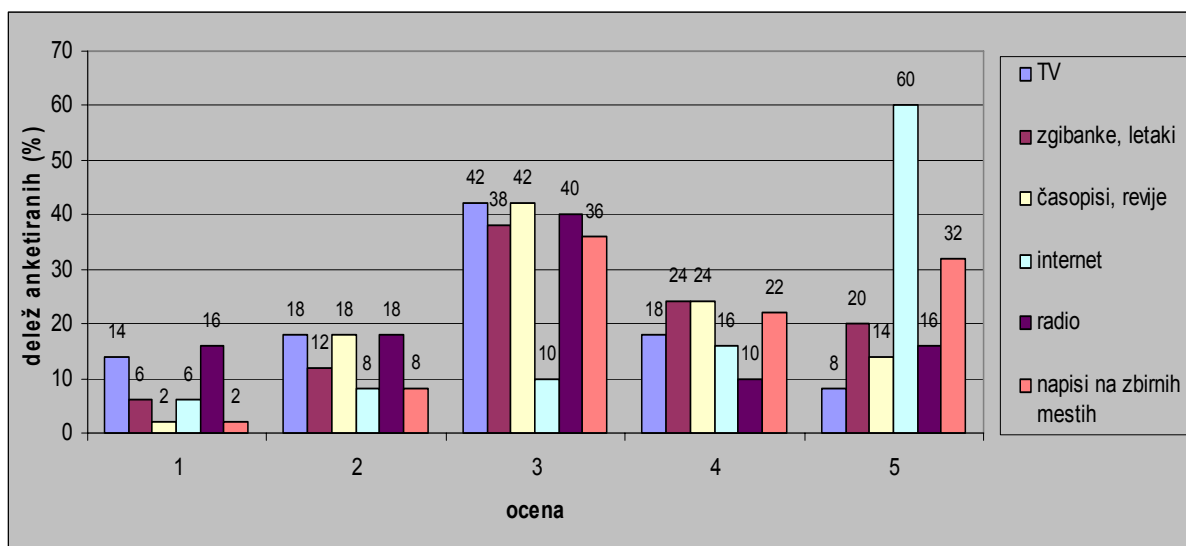
zaradi čistejšega okolja. Takega mnenja je bilo 62,5% anketiranih. Podoben rezultat je bil v občini Goriška Brda, kjer je istega mnenja 62,2% anketiranih (graf 2).

Kje ste dobili največ informacij glede ločevanja odpadkov?

Kje bi želeli dobiti več informacij glede ločevanja odpadkov?

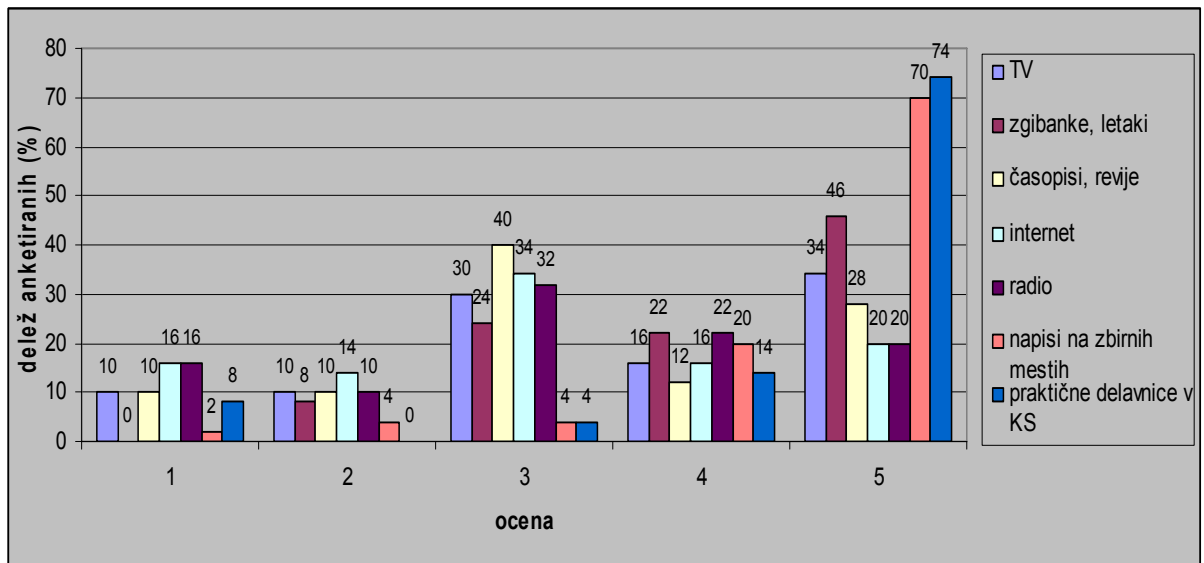
Pri vprašanjih, kje ste dobili največ informacij in kje bi želeli dobiti več informacij glede ločevanja odpadkov, so morali anketiranci izraziti svoje mnenje z oceno od 1 do 5. Ocena 1 je pomenila, da se anketirani s trditvijo sploh ne strinja, ocena 2, da se ne strinja, ocena 3, da se delno strinja, ocena 4, da se strinja in ocena 5, da se zelo strinja.

OBČINA MIREN - KOSTANJEVICA



Graf 3: Pridobivanje informacij v občini Miren-Kostanjevica

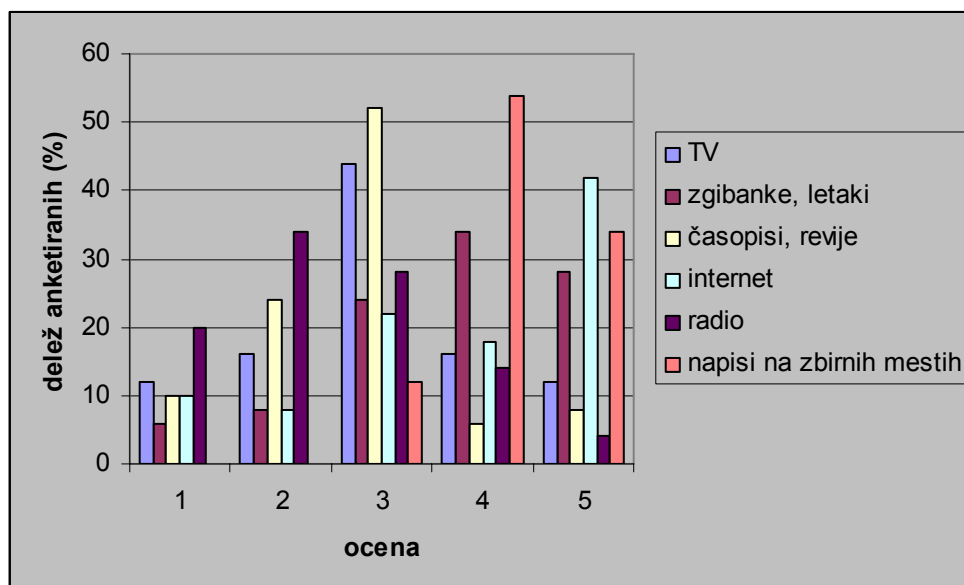
Večina anketiranih v občini Miren-Kostanjevica meni, da so največ informacij pridobili preko interneta, z 32,0% sledijo napisi na zbirnih mestih, na tretjem mestu so zgibanke in letaki z 20,0%. Najmanj informacij so anketirani pridobilo preko radia (16,0%) in preko televizije (14,0%) (graf 3).



Graf 4: Zaželeni viri informacij v občini Miren-Kostanjevica

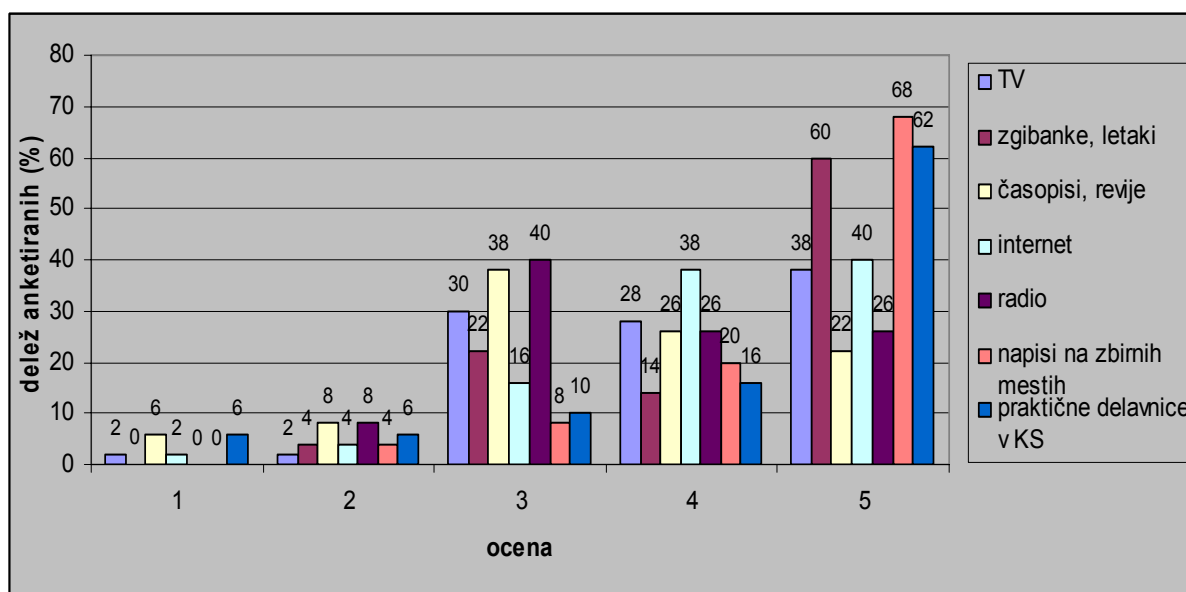
V občini Miren-Kostanjevica bi 74,0% anketirancev želelo dobiti več informacij na praktičnih delavnicah v KS, 70,0% na zbirnih mestih, sledijo zgibanke in letaki ter televizija. Informacij na internetu ne potrebuje oz. ima dovolj 16,0% anketiranih. Isto velja za radio (graf 4).

OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA



Graf 5: Pridobivanje informacij v občini Šempeter-Vrtojba

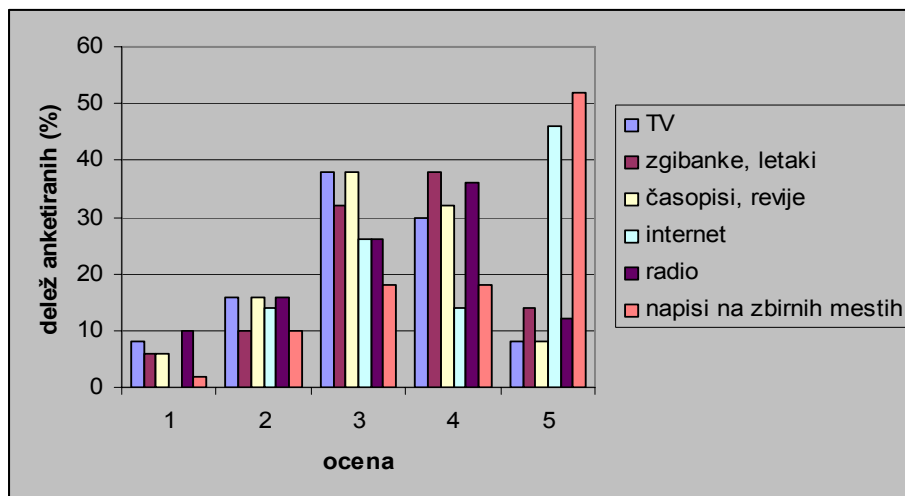
V občini Šempeter-Vrtojba so rezultati podobni kot v občini Miren-Kostanjevica. Anketirani menijo, da so največ informacij o ločevanju odpadkov prejeli preko interneta (42,0%), sledijo napisi na zbirnih mestih (34,0%), na tretjem mestu pa so zgibanke in letaki z 28,0%. Najmanj informacij so anketirani prejeli preko radia (20,0%) in TV (12,0%) (graf 5).



Graf 6: Zaželeni viri informacij v občini Šempeter-Vrtojba

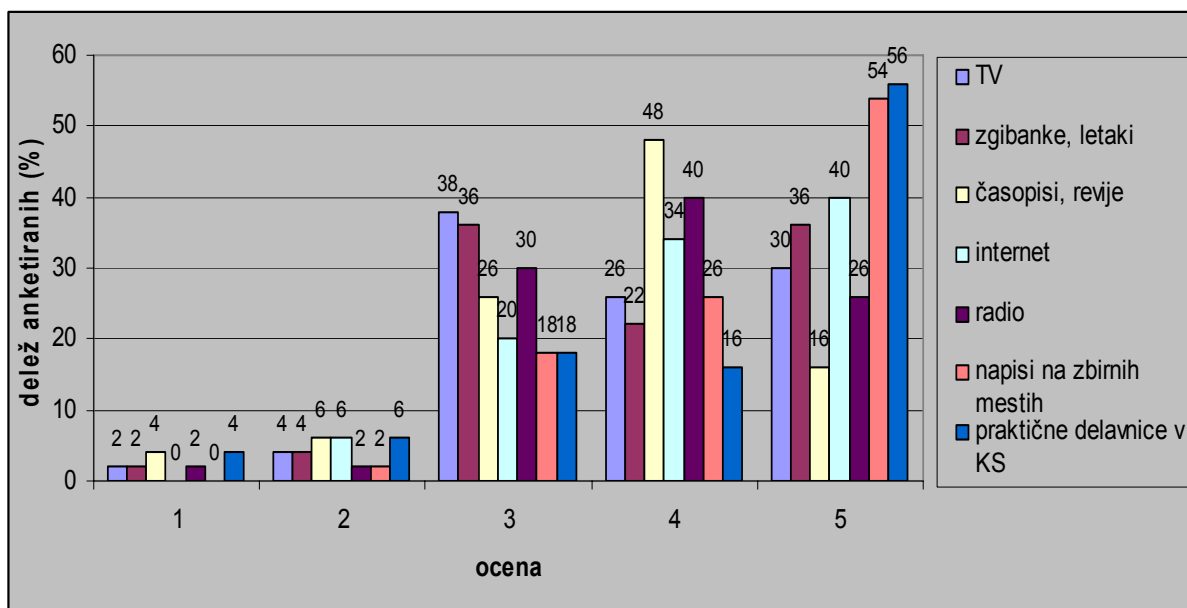
Anketirani v občini Šempeter-Vrtojba si želijo več informacij pridobiti preko napisov na zbirnih mestih. Sledijo praktične delavnice v KS, 60,0% anketiranih pa bi želelo prejeti več zgibank in letakov. Najmanj jih je kot želeni vir informacij izbralo časopise in revije (graf 6).

OBČINA GORIŠKA BRDA



Graf 7: Pridobivanje informacij v občini Goriška Brda

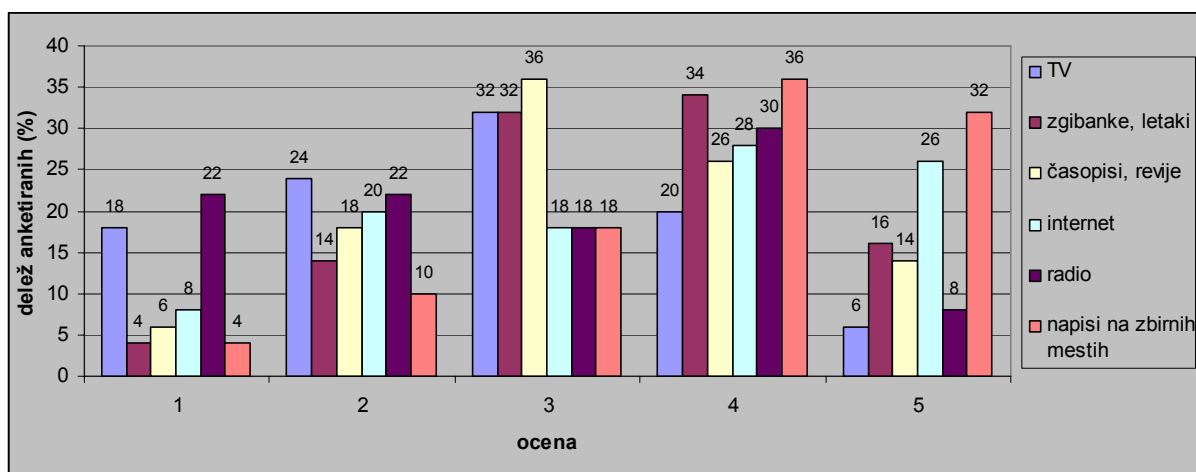
V občini Goriška Brda je več kot polovica anketiranih menilo, da so največ informacij o ločevanju odpadkov pridobili preko napisov na zbirnih mestih. Sledi internet, za katerega se je odločilo 46,0% anketiranih. Tudi v Goriških Brdih je večina anketirancev mnenja, da so najmanj informacij prejeli preko radia (10,0%) (graf 7).



Graf 8: Zaželeni viri informacij v občini Goriška Brda

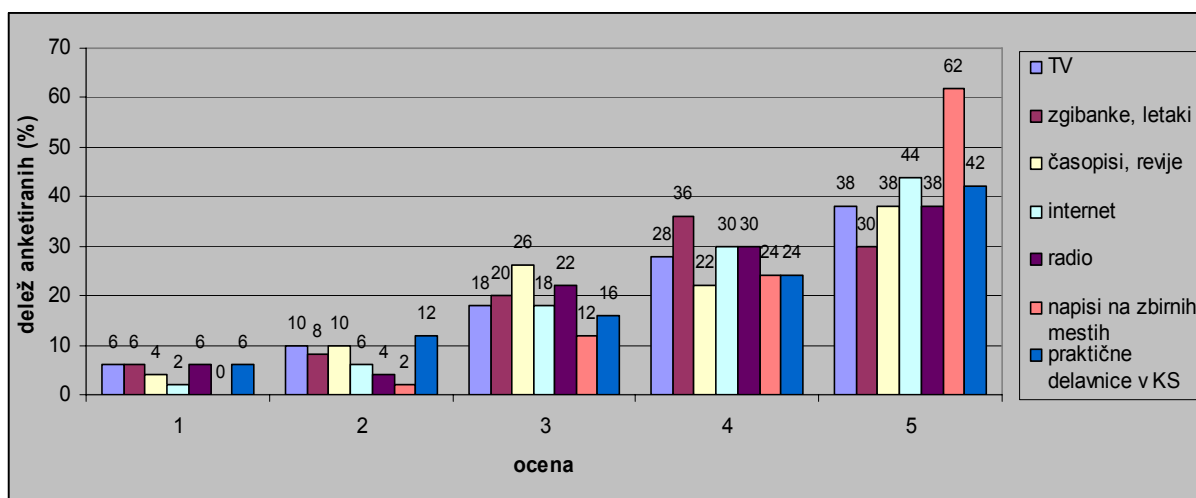
Anketiranci Goriških Brd želijo največ informacij o pravilnem ločevanju odpadkov prejeti na praktičnih delavnicah v KS. Kot drugi najbolj zaželen vir informacij je 54,0% anketirancev označilo napise na zbirnih mestih, sledijo pa internet, zgibanke in letaki, TV ter radio. Informacij iz časopisov in revij ima dovolj oz. jih ne potrebuje 4,0% anketiranih (graf 8).

OBČINA NOVA GORICA



Graf 9: Pridobivanje informacij v občini Nova Gorica

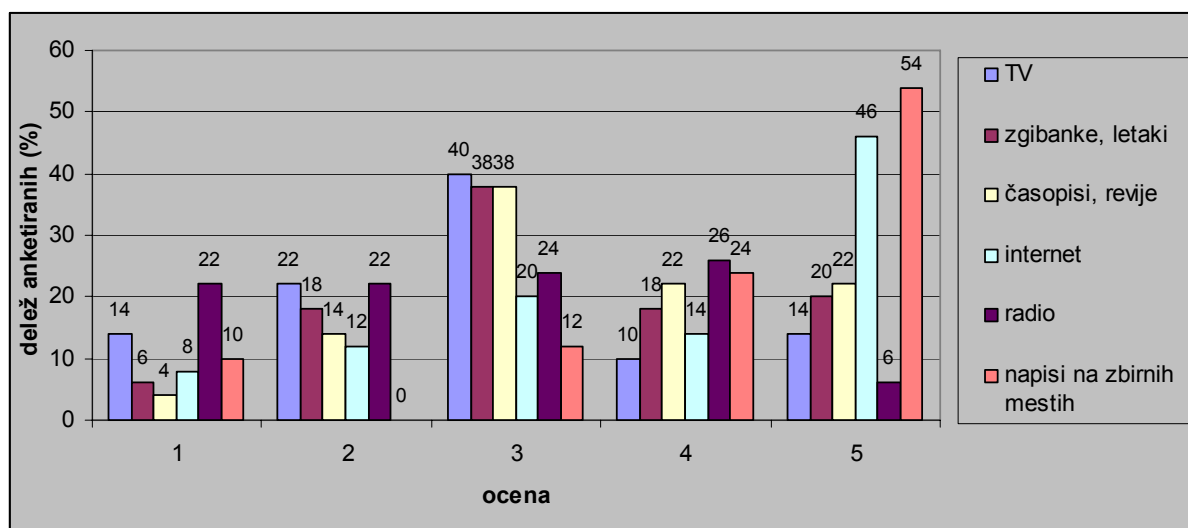
V občini Nova Gorica je največ anketiranih informacije o ločevanju odpadkov pridobilo na zbirnih mestih, sledi internet, kot tretji najpogostejši vir informacij pa so anketiranci določili zgibanke in letake. Najmanj informacij je 22,0% anketirancev prejelo preko radia in 18,0% preko TV (graf 9).



Graf 10: Zaželeni viri informacij v občini Nova Gorica

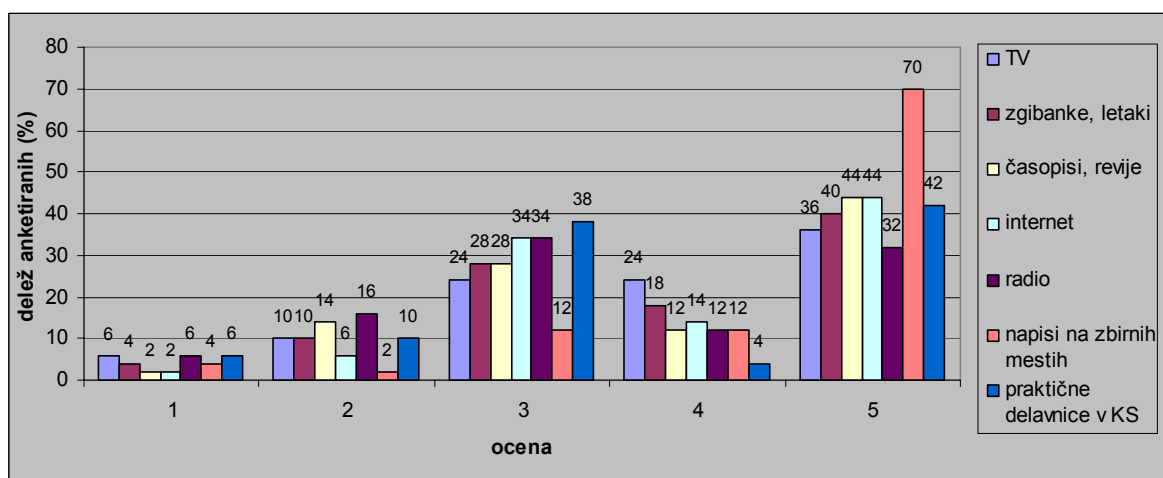
V občini Nova Gorica želi največ anketirancev prejeti več informacij preko napisov na zbirih mestih, na drugem mestu je internet, ki ga je izbralo 44,0% anketiranih. 42,0% jih želi več informacij prejeti na praktičnih delavnicah v KS, 38,0% pa preko radia in TV (graf 10).

OBČINA KANAL OB SOČI



Graf 11: Pridobivanje informacij v občini Kanal ob Soči

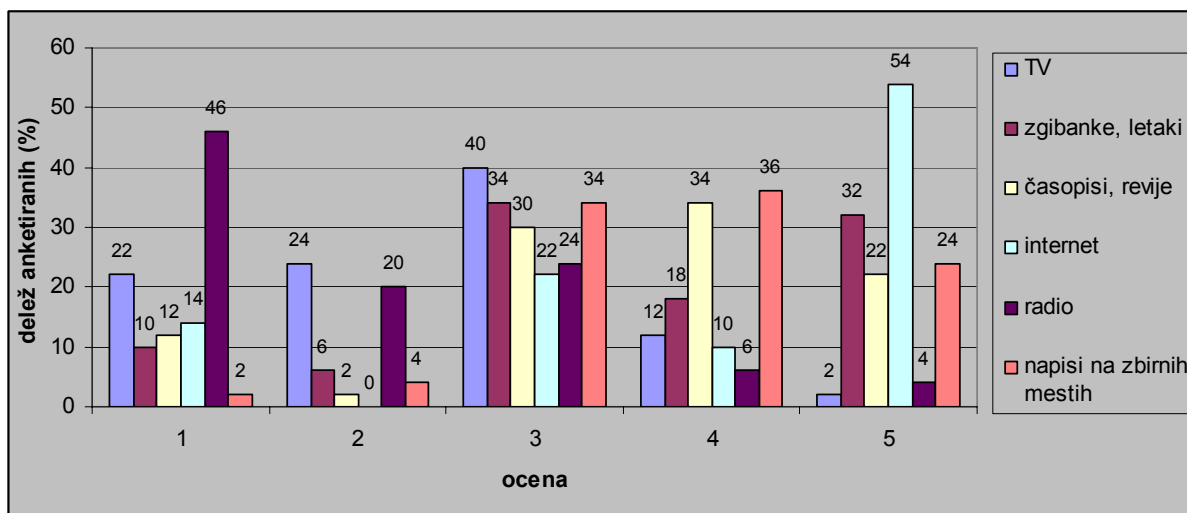
Rezultati v občini Kanal ob Soči so približno enaki kot v občini Nova Gorica. Tudi v tej občini je 54,0% anketirancev kot glavni vir informacij označilo napise na zbirnih mestih, 46,0% se jih je odločilo za internet, na tretjem mestu pa so časopisi in revije. 22,0% je najmanj informacij prejelo preko radia, 14,0% pa preko TV (graf 11).



Graf 12: Zaželeni viri informacij v občini Kanal ob Soči

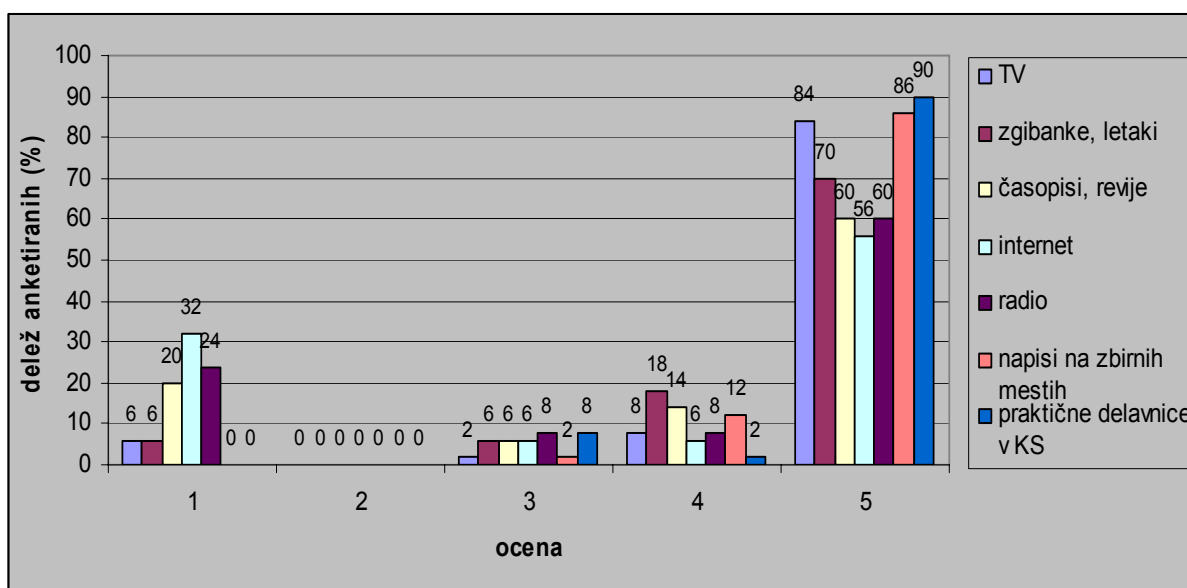
Tudi v občini Kanal ob Soči želijo več informacij prejeti preko napisov na zbirnih mestih. 44,0% anketiranih želi biti bolj informiranih preko interneta in časopisov ter revij, ne zanimajo pa jih toliko delavnice, radio in TV (graf 12).

OBČINA RENČE-VOGRSKO



Graf 13: Pridobivanje informacij v občini Renče-Vogrsko

V občini Renče-Vogrsko kot glavni vir informacij izrazito izstopa internet, sledijo zgbanke in letaki, napisi na zbirnih mestih ter časopisi in revije. Kot najslabši vir informacij je 46,0% anketiranih navedlo radio, 22,0% pa TV (graf 13).

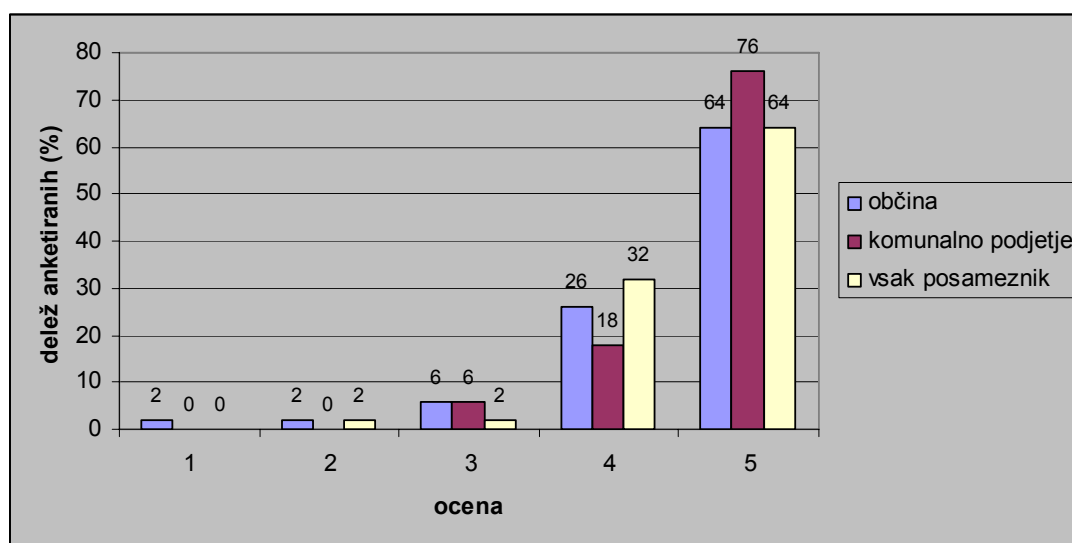


Graf 14: Zaželeni viri informacij v občini Renče-Vogrsko

Kar 90,0% anketiranih v občini Renče-Vogrsko meni, da bi morali več informacij pridobiti na praktičnih delavnicah v KS, na drugem mestu so napisi na zbirnih mestih, sledijo pa TV ter zgibanke in letaki. 32,0% anketiranih ima dovolj oz. ne želi prejeti več informacij preko interneta, 24,0% pa preko radia (graf 14).

Kdo je po vašem mnenju najbolj odgovoren za ločeno zbiranje odpadkov v vaši občini?

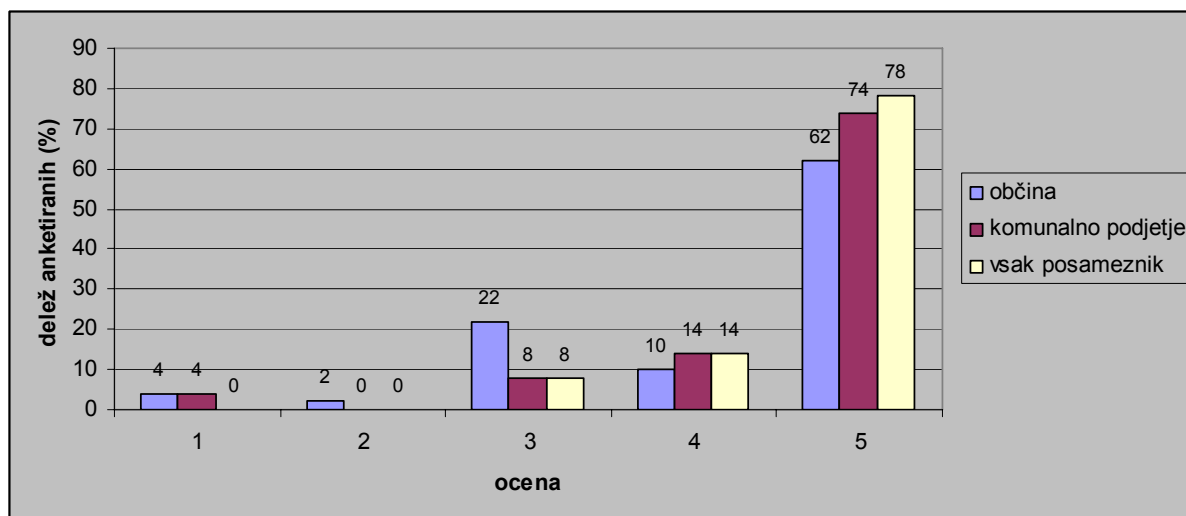
OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA



Graf 15: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v občini Miren-Kostanjevica

Anketirani so za najbolj odgovornega za ločeno zbiranje odpadkov v občini Miren-Kostanjevica izbrali komunalno podjetje, 64,0% pa jih meni, da sta najbolj odgovorna občina in vsak posameznik. 2,0% anketiranih je mnenja, da je najmanj odgovorna občina (graf 15).

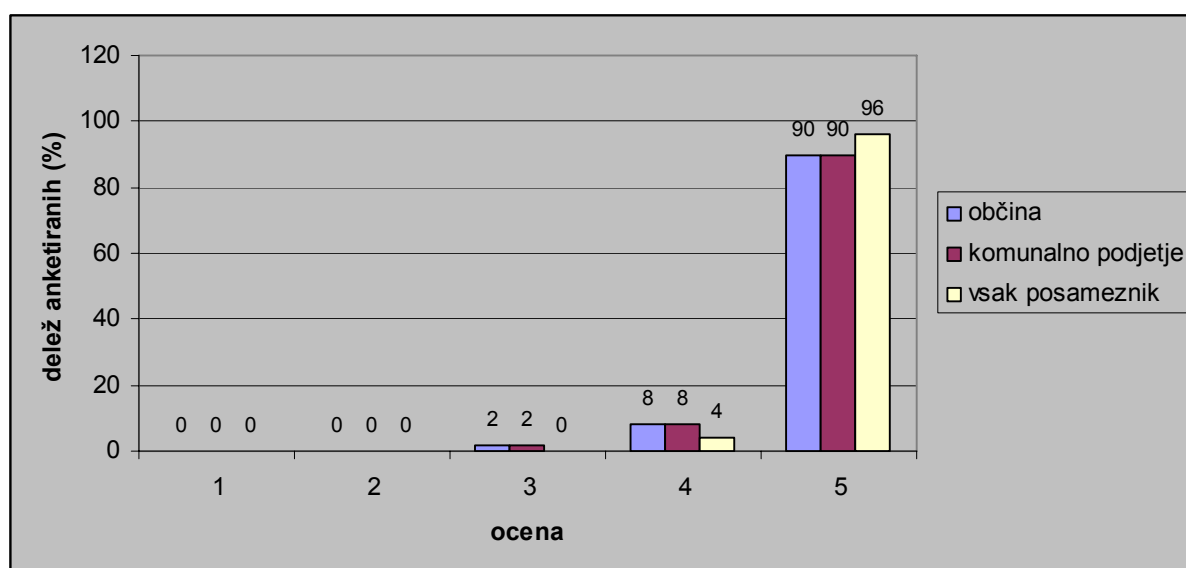
OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA



Graf 16: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v občini Šempeter-Vrtojba

Anketiranci občine Šempeter-Vrtojba kot najbolj odgovornega za ločeno zbiranje odpadkov navajajo posameznika, sledi komunalno podjetje, 62,0% anketiranih pa meni, da je za ločeno zbiranje odpadkov v občini Šempeter-Vrtojba odgovorna občina. 4,0% anketiranih so mnenja, da za ločeno zbiranje odpadkov nista kriva občina in komunalno podjetje (graf 16).

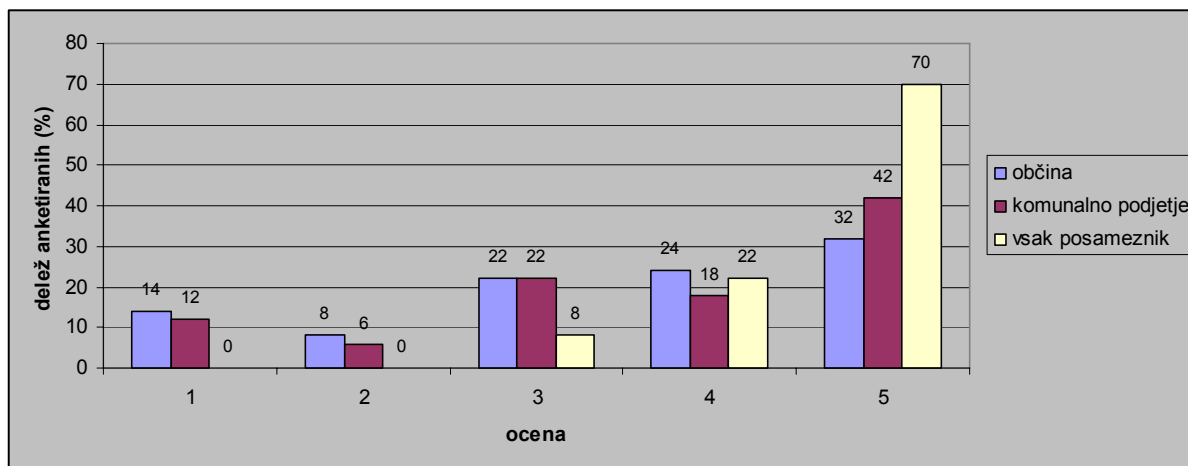
OBČINA GORIŠKA BRDA



Graf 17: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v občini Goriška Brda

V občini Goriška Brda 96,0% anketiranih kot najbolj odgovornega za ločeno zbiranje odpadkov navaja posameznika, 90,0% anketiranih pa občino in komunalno podjetje (graf 17).

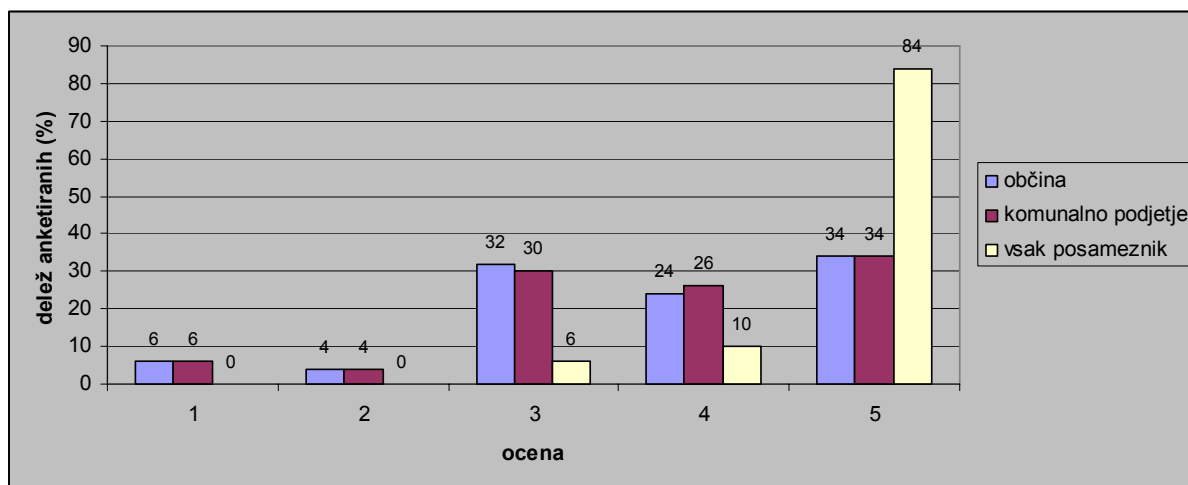
OBČINA NOVA GORICA



Graf 18: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v občini Nova Gorica

70,0% anketiranih meni, da je najbolj odgovoren za ločevanje odpadkov v občini Nova Gorica vsak posameznik, na drugem mestu je komunalno podjetje, najmanj odgovorna pa se anketiranim zdi občina (graf 18).

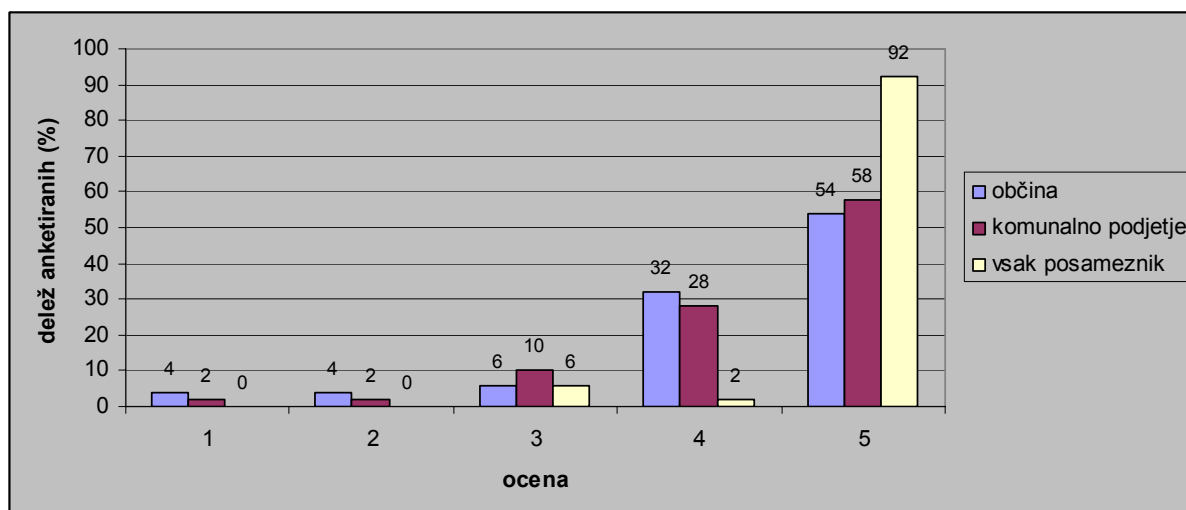
OBČINA KANAL OB SOČI



Graf 19: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v občini Kanal ob Soči

Tudi v občini Kanal ob Soči anketirani menijo, da je najbolj odgovoren za ločeno zbiranje odpadkov vsak posameznik, 34,0% anketiranih pa je mnenja, da sta najbolj odgovorna komunalno podjetje in občina. 6,0% anketiranih meni, da komunalno podjetje in občina sploh nista odgovorna (graf 19).

OBČINA RENČE-VOGRSKO



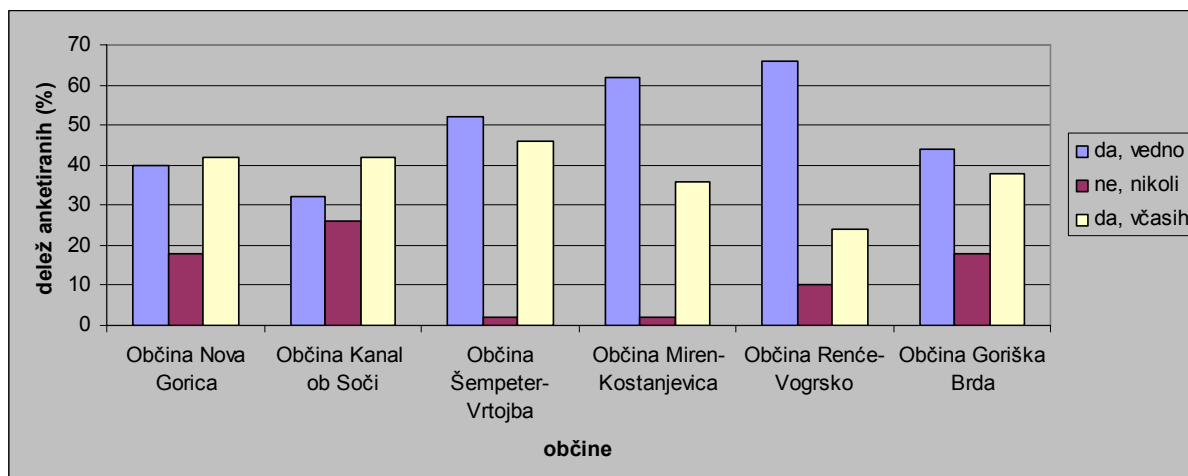
Graf 20: Odgovorni za ločeno zbiranje odpadkov v občini Renče-Vogrsko

92,0% anketiranih v občini Renče-Vogrsko meni, da je najbolj odgovoren za ločeno zbiranje odpadkov v njihovi občini vsak posameznik, sledi komunalno podjetje, najmanj odgovorna pa se anketiranim zdi občina (graf 20).

Ali v vašem gospodinjstvu ločujete odpadke?

Anketirani so na vprašanje, ali v svojem gospodinjstvu ločujejo odpadke, lahko odgovorili na tri načine, in sicer:

- da, vedno
- ne, nikoli
- da, včasih



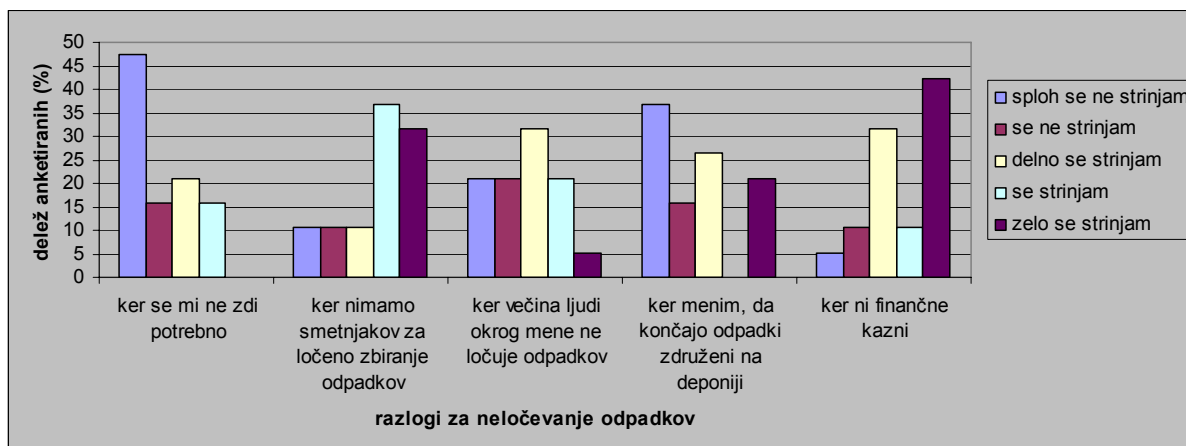
Graf 21: Ločevanje odpadkov po občinah

Odpadke največ ločujejo v občini Renče-Vogrsko, saj je kar 66,0% anketiranih odgovorilo, da odpadke ločujejo vedno, 10,0% nikoli in 24,0% včasih. Sledi občina Miren-Kostanjevica, kjer 62,0% anketiranih vedno ločuje odpadke, 2,0% nikoli in 36,0% včasih. Na tretjem mestu je občina Šempeter-Vrtojba, kjer odpadke vedno ločuje 52,0% anketiranih, 2,0% jih ne ločuje nikoli, 46,0% pa včasih. V občini Nova Gorica je 40,0% anketiranih odgovorilo, da odpadke ločujejo vedno, 18,0% nikoli in 42,0% včasih, v občini Goriška Brda pa odpadke redno ločuje 44,0% anketiranih, 18,0% tega ne počne nikoli, 38,0% pa včasih. Najmanj ločujejo anketirani iz občine Kanal ob Soči, saj jih je 26,0% odgovorilo, da tega ne počnejo nikoli, 42,0% včasih in 32,0% vedno (graf 21).

Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili z »ne, nikoli« ali »da, včasih«, zakaj tega ne počnete oz. zakaj tega ne počnete vedno?

Anketirani, ki so na vprašanje, ali v svojem gospodinjstvu ločujejo odpadke, odgovorili z »ne, nikoli« ali z »da, včasih«, so morali odgovoriti, zakaj tega ne počnejo oz. zakaj tega ne počnejo vedno. Svoje mnenje so izrazili z oceno od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

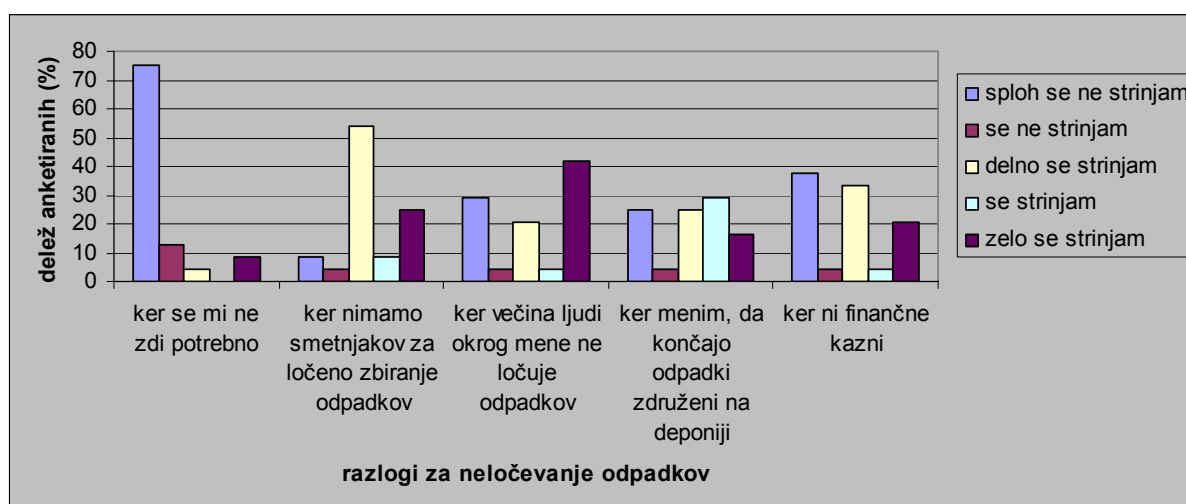
OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA



Graf 22: Razlogi za neločevanje odpadkov v občini Miren-Kostanjevica

42,1% anketiranih v občini Miren-Kostanjevica odpadkov ne ločuje, ker ni finančne kazni, 31,6% zato, ker nimajo smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov, 21,1% pa zato, ker menijo, da končajo odpadki združeni na deponiji. Zadnji razlog za neločevanje odpadkov je neločevanje ljudi v bližini anketiranih. Odpadkov pa 47,4% anketiranih nikakor ne ločuje zaradi tega, ker bi se jim zdelo to nepotrebno (graf 22).

OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA



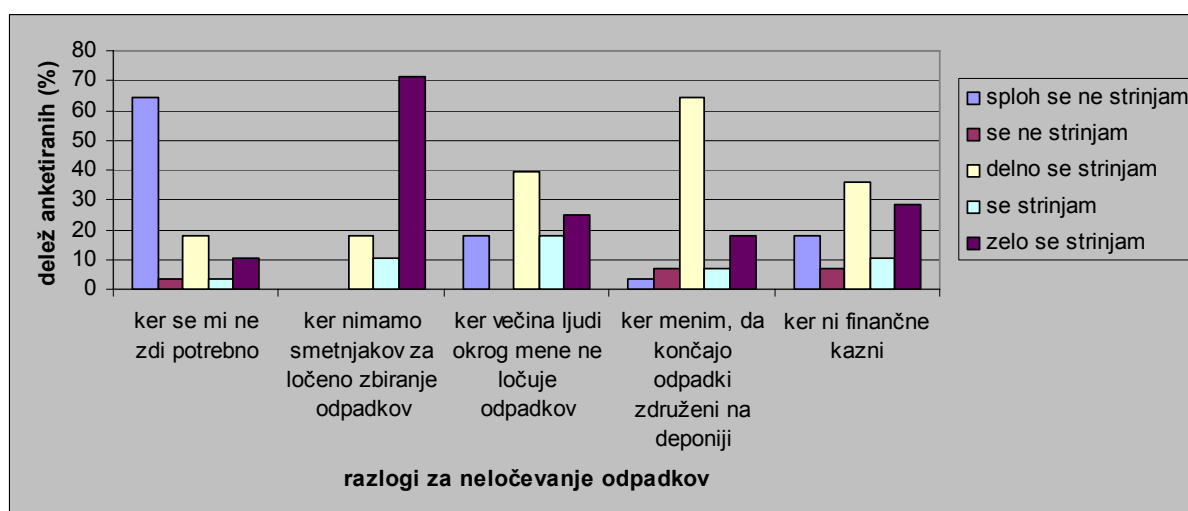
Graf 23: Razlogi za neločevanje odpadkov v občini Šempeter-Vrtojba

Anketirani v občini Šempeter-Vrtojba ne ločujejo odpadkov predvsem zaradi tega, ker večina ljudi okrog njih ne ločuje odpadkov. 25,0% jih tega ne počne, ker nimajo

smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov, 20,8% pa zaradi tega, ker ni nobene finančne kazni. 16,7% anketiranih meni, da končajo odpadki združeni na deponiji, 8,3% pa se ločevanje niti ne zdi potrebno.

75,0% anketiranih se sploh ne strinja s trditvijo, da odpadkov ne ločujejo, ker se jim to ne zdi potrebno (graf 23).

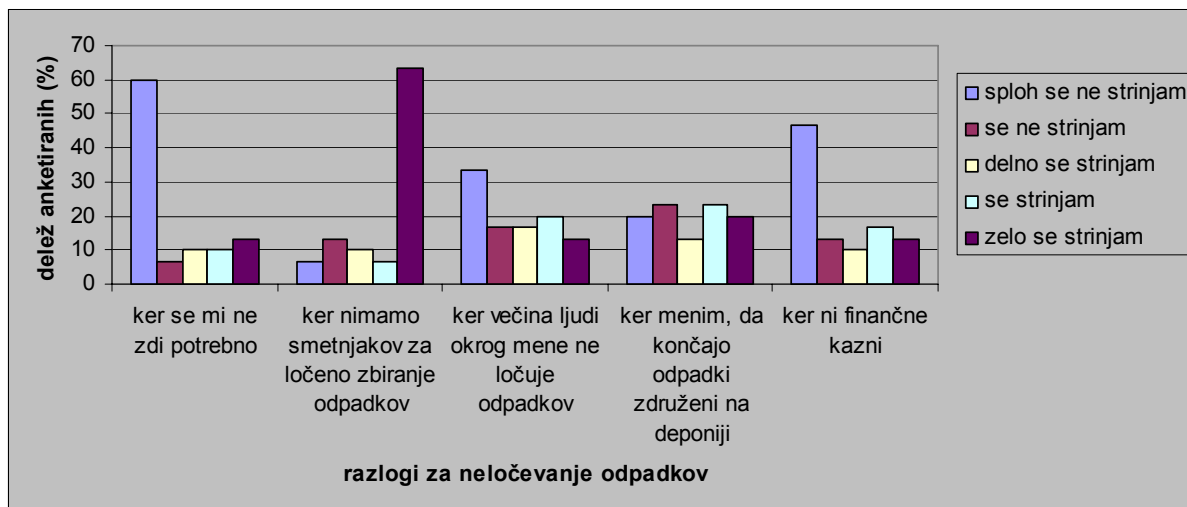
OBČINA GORIŠKA BRDA



Graf 24: Razlogi za neločevanje odpadkov v občini Goriška Brda

V občini Goriška Brda odpadkov ne ločujejo, ker bi se jim to zdelo nepotrebno, pač pa izrazito izstopa glavni razlog za neločevanje odpadkov, ta pa je pomanjkanje smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov. 28,6% anketiranih odpadkov ne ločuje zato, ker ni finančne kazni, 25,0% pa zato, ker večina okrog njih tega ne počne (graf 24).

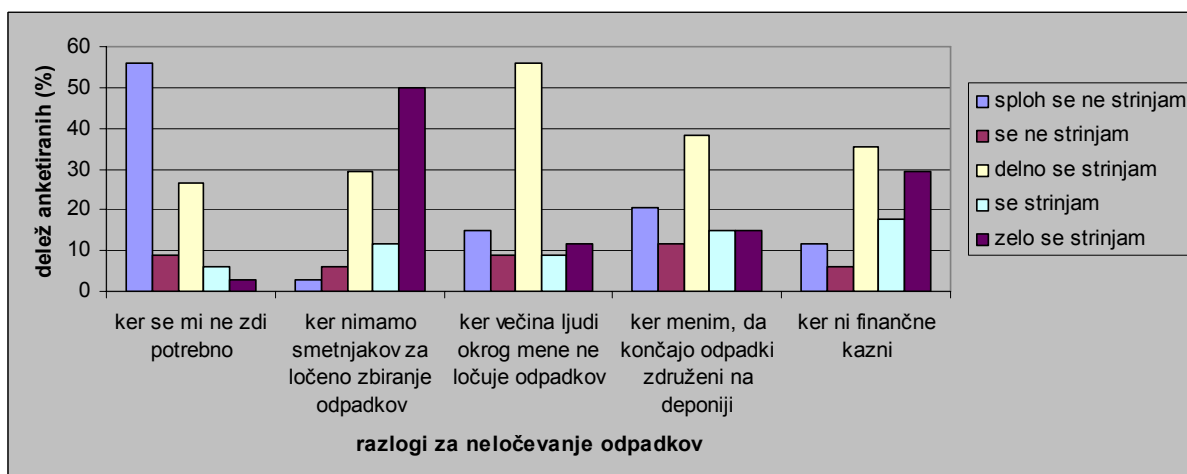
OBČINA NOVA GORICA



Graf 25: Razlogi za neločevanje odpadkov v občini Nova Gorica

Tako kot v občini Goriška Brda je tudi v občini Nova Gorica največji problem pomanjkanje ustreznih smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov in s tem glavni razlog za neločevanje odpadkov. 20,0% anketiranih meni, da končajo odpadki združeni na deponiji in zato ne ločujejo, nikakor pa se jim to ne zdi nepotrebno. 46,7% anketiranih se ne strinja s tem, da tega ne počnejo, ker ni finančne kazni (graf 25).

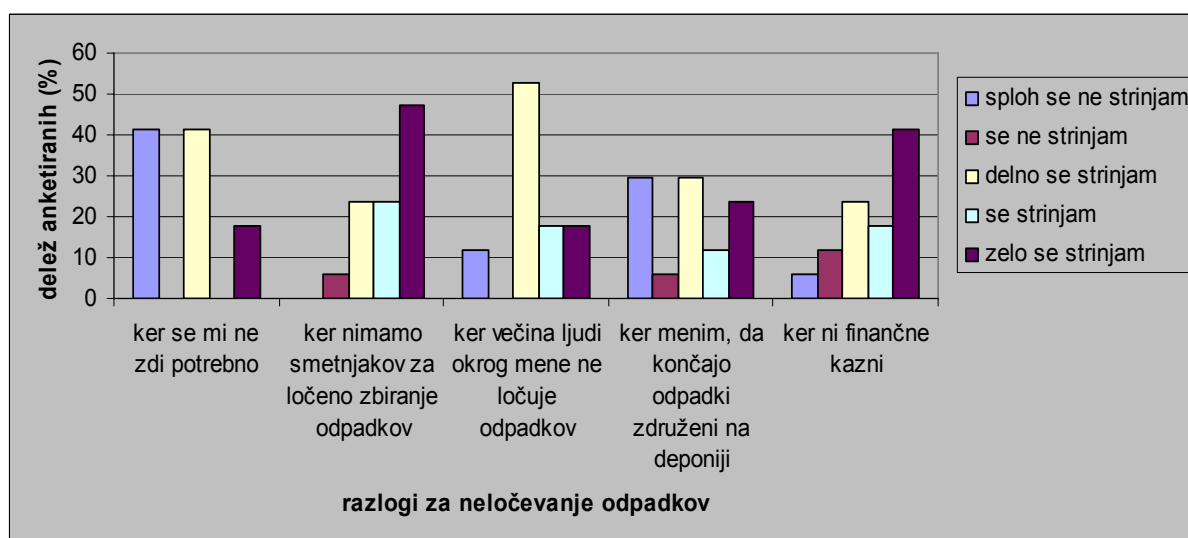
OBČINA KANAL OB SOČI



Graf 26: Razlogi za neločevanje odpadkov v občini Kanal ob Soči

Tudi anketiranim občine Kanal ob Soči se ločevanje odpadkov zdi potrebno, vendar tega vseeno ne počnejo. Glavni razlog za to je pomanjkanje ustreznih smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov. 29,4% anketiranih odpadkov ne ločuje, ker ne obstaja nobena finančna kazen, kot tretji razlog pa anketirani navajajo mnenje, da končajo vsi odpadki združeni na deponiji (graf 26).

OBČINA RENČE-VOGRSKO



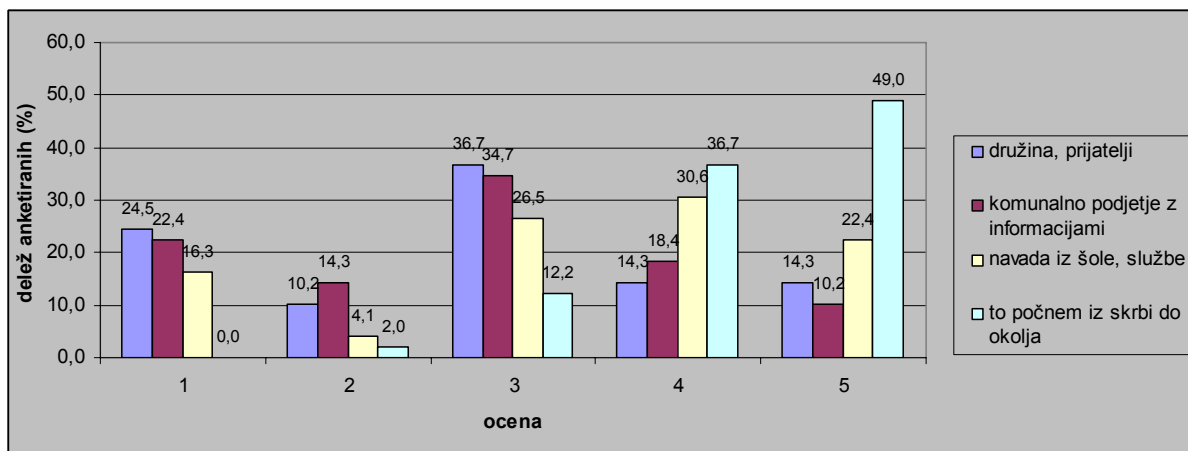
Graf 27: Razlogi za neločevanje odpadkov v občini Renče-Vogrsko

Kot glavni razlog za neločevanje odpadkov v občini Renče-Vogrsko so anketirani navedli pomanjkanje smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov. 41,2% jih ne ločuje, ker ni finančne kazni, 23,5% pa zato, ker menijo, da končajo odpadki združeni na deponiji. Kar 17,6% anketiranim pa se ločevanje sploh ne zdi potrebno (graf 27).

Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili z »da, vedno« ali z »da, včasih«, kaj vas je k temu vzpodbudilo?

Anketirani, ki so na vprašanje, ali v svojem gospodinjstvu ločujejo odpadke, odgovorili z »da, vedno« ali z »da, včasih«, so morali odgovoriti, kaj jih je k temu vzpodbudilo. Svoje mnenje so izrazili z oceno od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

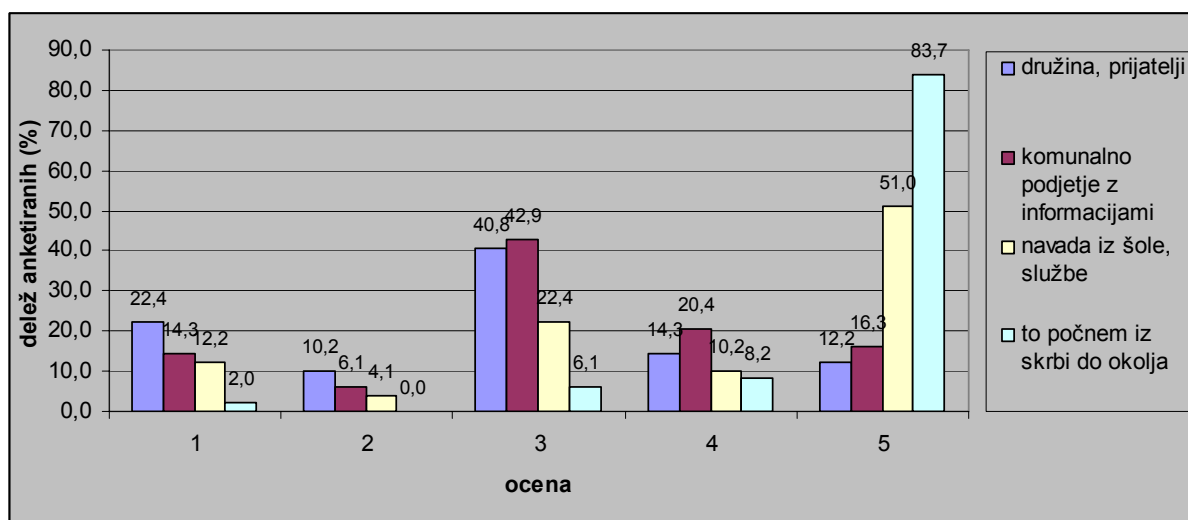
OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA



Graf 28: Razlogi za ločevanje odpadkov v občini Miren-Kostanjevica

Anketirani iz občine Miren-Kostanjevica ločujejo odpadke predvsem iz skrbi do okolja, sledi pa navada iz šole oz. službe. 24,5% anketiranih k ločevanju ni vzpodbudila družina ali prijatelji (graf 28).

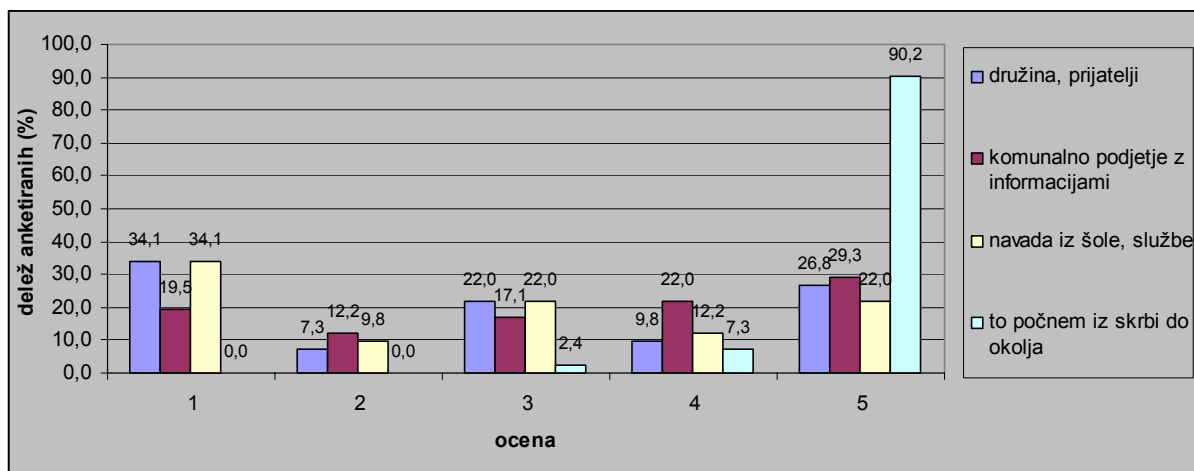
OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA



Graf 29: Razlogi za ločevanje odpadkov v občini Šempeter-Vrtojba

83,7% anketiranih v občini Šempeter-Vrtojba odpadke ločuje zaradi skrbi za okolje, 51,0% jih to počne iz navade iz šole oz. službe, 16,3% anketiranih pa je k temu vzpodbudilo komunalno podjetje z informacijami. Anketirane je k ločevanju najmanj vzpodbudila družina oz. prijatelji (graf 29).

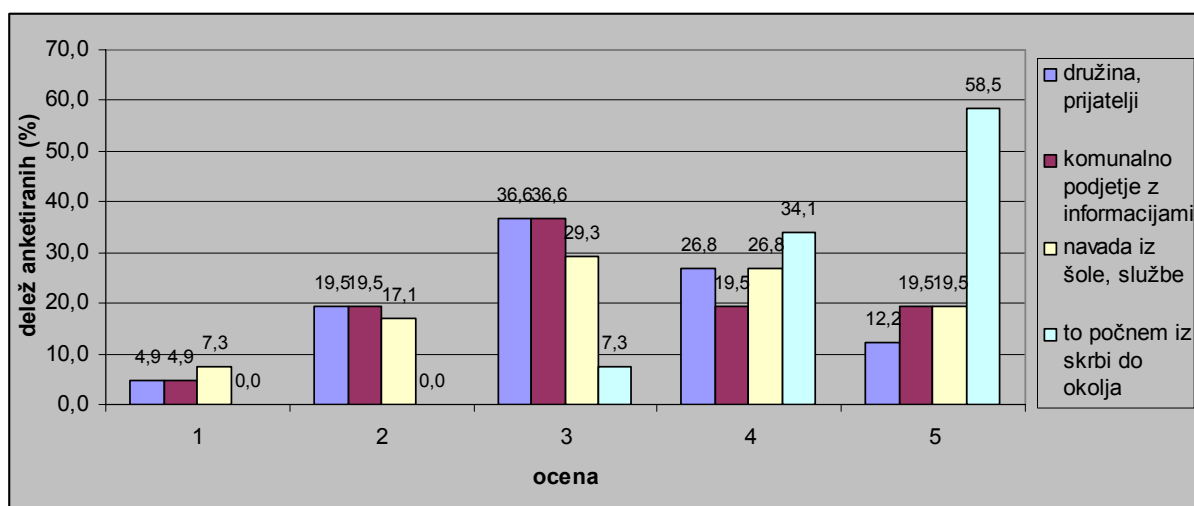
OBČINA GORIŠKA BRDA



Graf 30: Razlogi za ločevanje odpadkov v občini Goriška Brda

V občini Goriška Brda kot glavni razlog za ločevanje odpadkov izrazito izstopa skrb do okolja. 29,3% anketiranih je k ločevanju odpadkov vzpodbudilo komunalno podjetje z informacijami. 34,1% anketiranih je odgovorilo, da jih k ločevanju odpadkov nikakor niso vzpodbudili prijatelji ali družina in da tega ne počnejo zaradi navad iz šole oz. službe (graf 30).

OBČINA NOVA GORICA

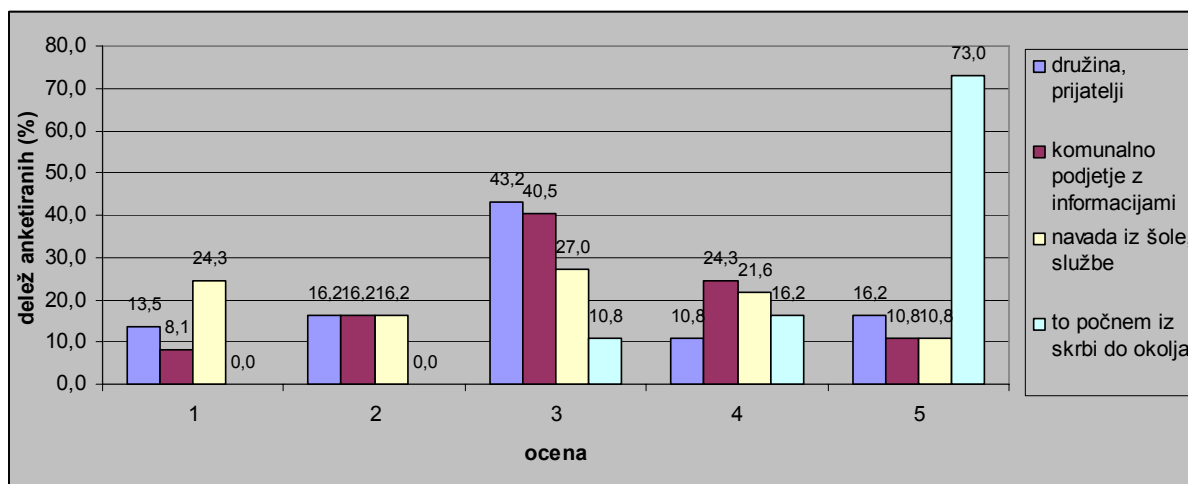


Graf 31: Razlogi za ločevanje odpadkov v občini Nova Gorica

Tudi v občini Nova Gorica 58,8% anketiranih kot glavni razlog za ločevanje odpadkov navajajo njihovo lastno skrb do okolja. Sledita komunalno podjetje z

informacijami ter navada iz šole oz. službe. Najmanj je anketirane k ločevanju odpadkov vzpodbudila družina ali prijatelji (graf 31).

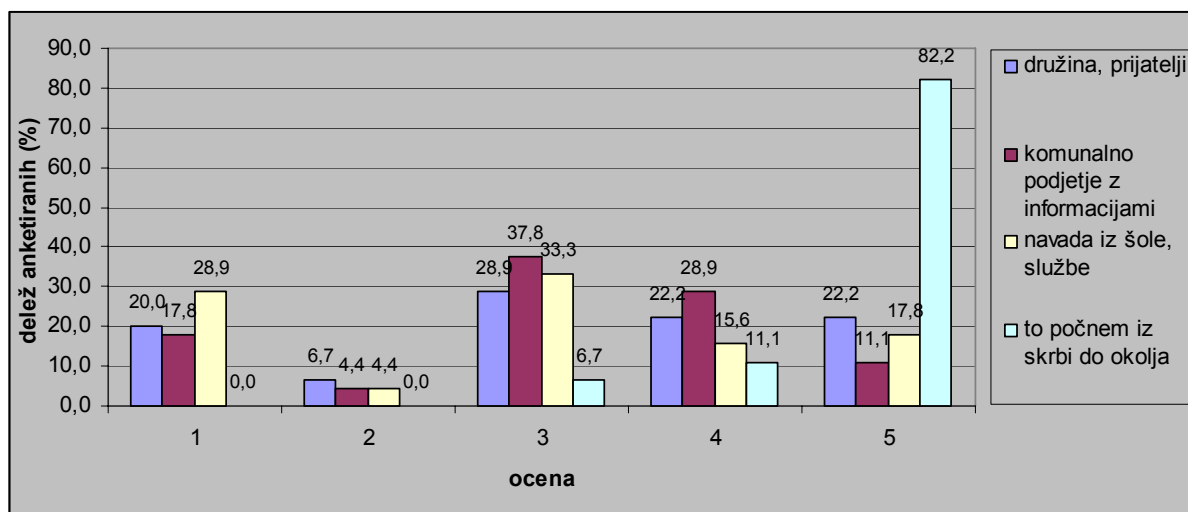
OBČINA KANAL OB SOČI



Graf 32: Razlogi za ločevanje odpadkov v občini Kanal ob Soči

73,0% anketiranih v občini Kanal ob Soči kot glavni razlog za ločevanje navaja skrb do okolja, 16,2% anketiranih pa je k ločevanju vzpodbudila družina in prijatelji. 24,3% anketiranih je odgovorilo, da ne ločujejo zaradi navade iz šole oz. službe (graf 32).

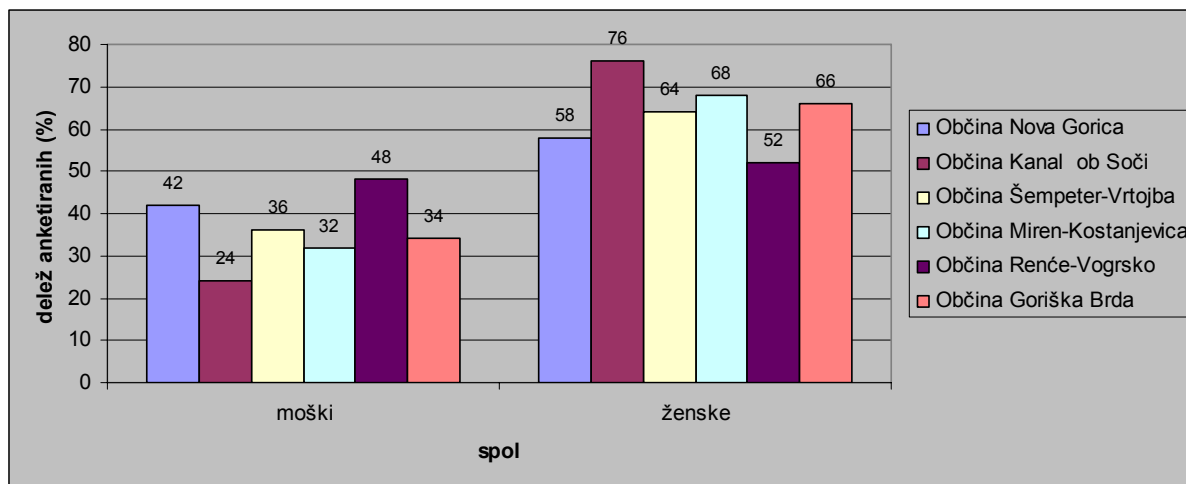
OBČINA RENČE-VOGRSKO



Graf 33: Razlogi za ločevanje odpadkov v občini Renče-Vogrsko

Tudi v občini Renče-Vogrsko (kot po vseh drugih občinah) anketirani ločujejo odpadke predvsem iz lastne skrbi do okolja, 22,2% anketiranih pa so k temu vzpodbudili družina in prijatelji. 28,9% tega nikakor ne počne zaradi navade iz službe oz. šole (graf 33).

Spol

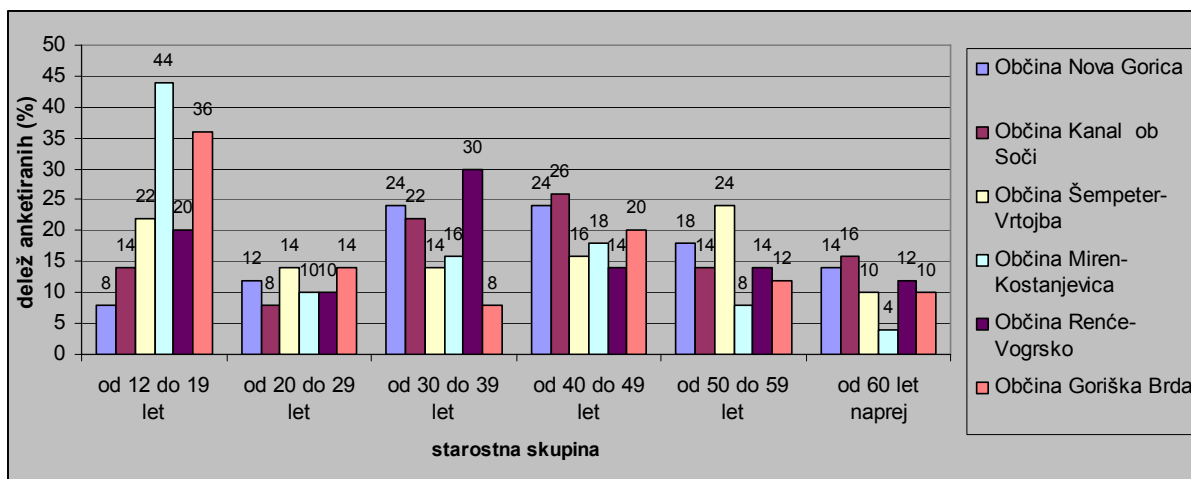


Graf 34: Spol anketiranih

Največ žensk je na anketni vprašalnik odgovarjalo v občini Kanal ob Soči, in sicer 76,0%, najmanj pa v občini Renče-Vogrsko, in sicer 52,0%. V občini Nova Gorica je v raziskavi sodelovalo 42,0% moških in 58,0% žensk, v občini Šempeter-Vrtojba 36,0% moških in 64,0% žensk, v občini Miren-Kostanjevica 32,0% moških in 68,0% žensk in v občini Goriška Brda 34,0% moških in 66,0% žensk (graf 34).

Starost

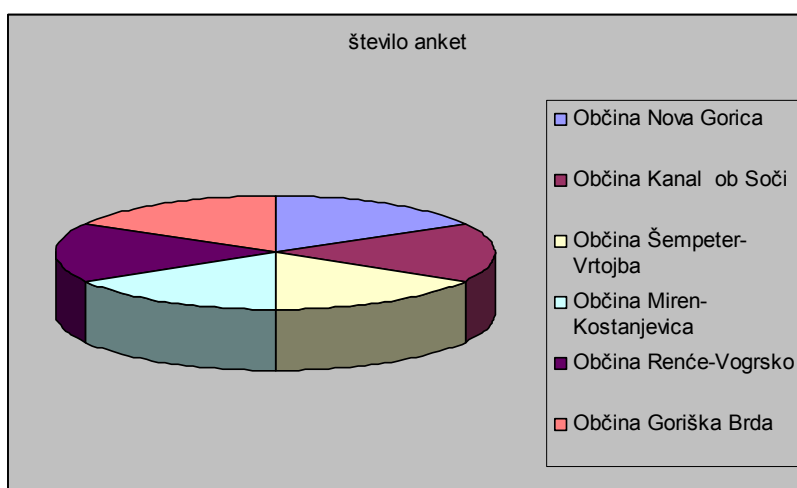
Starostno strukturo anketirancev smo razvrstili v šest skupin. Prvo starostno kategorijo so sestavljali anketiranci stari od 12 do 19 let, drugo anketiranci stari od 20 do 29 let, tretjo anketiranci stari od 30 do 39 let, četrto anketiranci stari od 40 do 49 let, peto anketiranci stari od 50 do 59 let in zadnjo anketiranci, stari od 60 let naprej.



Graf 35: Starost anketiranih

V občini Nova Gorica je bilo 24,0% anketirancev starih od 30 do 39 let in od 40 do 49 let, v občini Kanal ob Soči je na vprašalnik odgovorilo največ anketirancev starih od 40 do 49 let, v občini Šempeter-Vrtojba pa je bilo največ anketiranih (24,0%) starih od 50 do 59 let. V občini Miren-Kostanjevica je prevladoval prvi starostni razred, torej od 12 do 19 let, njegov delež je bil 44,0%. Največ anketiranih (30,0%) v občini Renče-Vogrsko je bilo starih od 30 do 39 let, v občini Goriška Brda pa od 12 do 19 let (graf 35).

Občina bivanja



Graf 36: Občina bivanja

V vsaki občini je bilo izpolnjenih 50 anketnih vprašalnikov, skupno torej 300 (graf 36).

5.3 Analiza in komentar raziskave

Na podlagi rezultatov ankete lahko sklepamo, da prebivalci obravnavanih območij razumejo, kaj je pomen ločenega zbiranja odpadkov in čemu je ločevanje potrebno. Najmanj informacij imajo anketirani v občini Renče-Vogrsko, zanimivo pa je, da ravno ti največ ločujejo. Ločevanje odpadkov pa kar dobro izvajajo tudi po drugih občinah, saj je veliko takih, ki odpadke ločuje vsaj včasih, če ne vedno.

Rezultati anketne raziskave so pokazali tudi, da ni nobenih razlik v ločevanju gospodinjskih odpadkov med mestnim okoljem (npr. Nova Gorica) ter podeželskim (npr. Goriška Brda). Mestno okolje nikjer ne izstopa, procent ločevanja odpadkov v občini Nova Gorica je približno enak kot v občini Goriška Brda.

Največ informacij so anketirani iz občin Miren-Kostanjevica, Šempeter-Vrtojba ter Renče-Vogrsko dobili na internetu, anketiranci iz občin Goriška Brda, Nova Gorica ter Kanal ob Soči pa na zbirnih mestih. Vemo, da se interneta ne poslužujejo več samo mlajše generacije, pač pa tudi starejše, saj je to najhitrejši in najenostavnejši način za pregled tistega, kar nas zanima.

Več informacij bi želeli anketirani pridobiti preko napisov na zbirnih mestih, na internetu ter na praktičnih delavnicah po krajevnih skupnostih. Mislimo, da bi bile te delavnice zelo koristne, saj bi se tako v praksi naučili ločevati odpadke in razrešili vse nejasnosti.

Na žalost kot glavni razlog za neločevanje odpadkov anketirani navajajo pomanjkanje smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov. Razumljivo je, da se večini ne ljubi voziti odpadkov na ekološke otoke, oddaljene tudi po več kilometrov. Ločevati se jim ne mudi tudi zato, ker v občinah, ki jih pokriva Komunala Nova Gorica d.d., ni nobene finančne kazni in sankcije zoper neločevanja odpadkov. Nekateri odpadkov ne ločujejo, ker tega ne počne nihče okoli njih.

Marsikdo se sprašuje, ali je smiselno skrbeti za okolje, če drugi ne. Ravnanje večine zmanjša ali celo uniči prizadevanje manjšine (Kirn, 2003). Anketirani, ki odpadke ločujejo, kot glavni razlog za ločevanje navajajo lastno skrb do okolja, veliko pa jih to počne, ker so se tega naučili v šoli ali službi.

V večini občin se anketirani zavedajo, da odgovornost za ločevanje odpadkov nosi najprej vsak posameznik, šele nato občina in komunalno podjetje. Tudi sami smo mnenja, da nas komunalno podjetje lahko osvešča in spodbuja, vendar nas v to ne more prisiliti. Za ločevanje gospodinjskih odpadkov se moramo odločiti sami. Nekateri podatki, pridobljeni v tej anketi, bi lahko bili za Komunalo Nova Gorica pomembni pri odločanju o bodočih aktivnosti na področju ločevanja odpadkov.

6 PREDLOG IZBOLJŠAVE KOMUNIKACIJSKE STRATEGIJE NA PODROČJU LOČEVANJA GOSPODINJSKIH ODPADKOV

Na podlagi rezultatov anketne raziskave je bilo ugotovljeno, da v različnih občinah različno ločujejo odpadke in imajo različno število informacij. Na podlagi teh ugotovitev je potrebno primerno ukrepati.

Najprej bi bilo potrebno postaviti več kontejnerjev za ločeno zbiranje odpadkov, saj je to glavni razlog za neločevanje odpadkov. Še posebej je to potrebno v bolj oddaljenih krajih. Če so ekološki otoki predaleč, ljudje ne ločujejo, čeprav so dovolj informirani. Rešitev bi bila tudi, da bi vsaka stanovanjska zgradba imela svoje zabojnike za ločeno zbiranje odpadkov, vendar je ta možnost vprašljiva s finančnega vidika.

Druga možnost je tudi »rumena vreča«. Rumena vreča je namenjena ločenemu zbiranju odpadne embalaže, ki nastane v gospodinjstvu. V isto rumeno vrečo se zbira vso odpadno embalažo skupaj, razen steklene. Važno je, da je embalaža prazna. Vrečo na dan pobiranja postavimo pred vrata. Tako zbrano embalažo se nato sortira na posamezne frakcije ter posreduje na reciklažo. Na ta način se zmanjša količina odpadkov, odloženih na odlagališče, poveča pa se snovna izraba uporabnih materialov (Rumena vreča, 2010).

Potrebno je določiti tudi ciljno skupino. To bodo zopet prebivalci vseh občin, le cilji komuniciranja bodo drugačni. Izrazito malo informacij imajo anketirani občine Renče-Vogrsko, sledi občina Miren-Kostanjevica. Ta dva predela bi bilo potrebno še dodatno informirati, saj anketirani v teh dveh občinah največ ločujejo odpadke, kar kaže ustrezno motiviranost. Tudi sporočilo bi moralo biti informativne narave. Večina anketiranih v ostalih občinah pa ima dosti informacij, vseeno pa manj ločujejo. Te bi bilo potrebno motivirati in ustvariti tako sporočilo, ki bi jih prepričalo o tem, da so tudi sami odgovorni za nastanek okoljskih posledic.

Zavedanje o lastni soudeležbi pri nastajanju okoljskih posledic je pogoj, da človek spremeni vzorec svojega ravnanja (Kim, 2003).

Informiranje in osveščanje vsakega posameznika pa je dolgotrajen proces, zato je potrebno največ truda vložiti v mlajše generacije, ki se najhitreje učijo in so odprte za

nove informacije. Izkušnje kažejo, da se veliko ravnanj naučimo z igro in zgledom že v zgodnjem otroštvu. Izleti in ekskurzije osnovnošolcev na Komunalno Nova Gorica bi bili gotovo zanimiva izkušnja. Otrokom bi predstavili pravilno ločevanje odpadkov, nadaljnjo obdelavo teh odpadkov ter vozni park (smetarke ter druga vozila).

Naravno je, da mlajši mnogo manj kot starejši soglašajo s trditvijo, da ne morejo kaj dosti storiti za okolje. Starejši so v nasprotju z mlajšimi veliko bolj prepričani v to, da ni smiselno skrbeti za okolje, če tega ne počnejo tudi drugi (Kim, 2003).

Pri informiranju in obveščanju o pravilnem ločevanju gospodinjskih odpadkov je potrebno izbrati primerne komunikacijske kanale za določene starostne skupine.

Interneta se povečini poslužujejo mlajše generacije, deloma pa tudi starejše, zato so potrebne spletne strani, ki so vsebinsko bogate z igrami, kvizi ter različnimi podatki. Nova spletna stran www.eko-jezek.si sicer vsebuje eno igro, vendar je to premalo. Ta spletna stran bi morala biti izpostavljena in močno vidna na položnicah in računih, na katerih je že narisana maskota Eko ježek Cvetko.

Pri starejših starostnih skupinah pridejo pri obveščanju bolj do izraza letaki, TV, časopisi ter revije. Anketirani so veliko informacij našli tudi na zbirnih mestih, zato morajo biti ti napisi pregledni in urejeni. Veliko navdušenja pa je bilo opaziti pri praktičnih delavnicah po krajevnih skupnostih. Mislimo, da bi se takih delavnic prebivalci udeleževali v velikem številu, še posebno starejše generacije. Tam bi dejansko pokazali, kam kateri odpadki sodi in takoj rešili nejasnosti.

Komunala bi si morala omisliti svoje glasilo, kakršno ima Komunalno podjetje Vrhnika. Poimenovali so ga Ogrizek, v njem pa poleg kakovostnih informacij najdemo tudi vrsto prispevkov s področja okoljske vzgoje in vzgoje za ustrezno ravnanje s posameznimi vrstami odpadkov (kaj na ekološki otok ali v posamezni zabojnik ne spada, kam gredo odpadki, kaj se zgodi z nekoristnimi odpadki, kaj z nevarnimi ...) (Komunalno podjetje Vrhnika, 2010).

Uvajanje teh novosti pa gotovo prinese tudi velike stroške.

7 ZAKLJUČEK

Rezultati anket so pokazali, da ni občutnih razlik v okoljski osveščenosti med anketiranci mestnega (občina Nova Gorica) in podeželskega območja (občina Goriška Brda).

Ločevanje gospodinjskih odpadkov se zdi vsem potrebno zaradi možnosti ponovne uporabe surovin in s tem čistejšega okolja.

Večina anketiranih ima dovolj informacij glede ločevanja odpadkov in to tudi vsaj občasno izvaja. Problem je premalo smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov oz. njihova oddaljenost. Gotovo bi se odpadke dosti bolj ločevalo, če bi imel vsak stanovanjski objekt svoje smetnjake, vprašanje pa je, kdo bi zanje plačal.

V večini občin se anketirani zavedajo, da največjo odgovornost za ločevanje odpadkov nosi vsak posameznik. Praktične delavnice po krajevnih skupnostih so med anketiranimi zelo zaželeno, zato bi se mogoče obnesle.

Glede na to, da je eden izmed glavnih razlogov za neločevanje odpadkov neobstoje denarne kazni v občinah, ki jih pokriva Komunala Nova Gorica, bi se z uveljavitvijo le-te verjetno ogromno spremenilo. V nekaterih občinah po Sloveniji so že skušali uveljaviti kazen za neločevanje odpadkov, vendar je takšno obliko kaznovanja težko izvajati, ker bi morali kršitelja čakati in ga ujeti pri tem, ko bi odvrigel odpadke v napačen kontejner.

Drugače je v nekaterih evropskih in drugih državah, kjer je finančna kazen za neločevanje odpadkov že močno uveljavljena. V Nemčiji je država predpisala, da mora imeti vsako gospodinjstvo ustrezne zabojnike za ločeno zbiranje odpadkov. V primeru neločevanja čaka kršitelja visoka kazen. Odvoz ločenih odpadkov je zastoj, tistih, ki jih ni mogoče ločiti, pa gospodinjstva plačajo glede na težo.

Podobno je v Veliki Britaniji, kjer gospodinjstva dobijo zabojnike ter vanje mečejo ločene odpadke. Po določenem času postavijo te smeti na dvorišča, komunalno podjetje pa jih pobere. Občasno pride z njimi tudi inšpektor, ki preveri, če gospodinjstva pravilno ločujejo. Kršitelji lahko dobijo kazen tudi do 1000 funtov. Tako so prebivalci prisiljeni ločevati odpadke (Okolje, 2010).

Vsekakor pa skuša podjetje Komunala Nova Gorica d.d. prebivalce stalno opominjati na problem onesnaženosti okolja ter na to, da vsak posameznik lahko pripomore k izboljšanju razmer. Naša naloga pa je, da se skušamo na tem področju tudi sami izobraževati ter da se do okolja obnašamo odgovorno. Prvi korak lahko naredimo že s tem, da se vozimo po mestu s kolesom, da ne trošimo nepotrebne energije ter nenazadnje, da ločujemo odpadke iz naših gospodinjstev.

8 LITERATURA

- **Grlica, Z.** (2002). Osnove trženja. Celje: Poslovno-komercialna šola Celje.
- **Intervju** z vodjem oddelka DE CERO.
- **Jančič, Z.** (1996). Celostni marketing. Ljubljana: Znanstvena knjižnica Fakulteta za družbene vede.
- **Kaj je ekološki otok.** Pridobljeno 24.5.2010 s svetovnega spleta: http://www.eko-jezek.si/ekoloski_otok/
- **Kaj je zbirni center.** Pridobljeno 24.5.2010 s svetovnega spleta: http://www.eko-jezek.si/zbirni_center/
- **Kirn, A.** (2003). Ekološka/okoljska zavest Slovencev na pragu tretjega tisočletja. Pridobljeno 26. 8. 2010 s svetovnega spleta: <http://dk.fdv.uni-lj.si/db/pdfs/tip20031kirn.pdf>
- **Komac, D.** (1998). Angleško-slovenski in slovensko-angleški moderni slovar. Ljubljana: Cankarjeva založba.
- **Komunala Nova Gorica d.d.**, 2009 (interno gradivo).
- **Komunalnih odpadkov v RS čedalje več.** Pridobljeno 15.6.2010 s svetovnega spleta: http://www.revijaevropa.si/ocistimo_slovenijo_cistilna_akcija_odpadki.452.4027,1.html
- **Komunalno podjetje Vrhnika.** Pridobljeno 26.8.2010 s svetovnega spleta: <http://tvu.acs.si/priznanja/dobitniki/index.php?did=26&leto=2005>
- **Koncept 4R+3E.** Pridobljeno 5.5.2010 s svetovnega spleta: http://www.ekocenter.si/4r3e/koncept_4r+3e.doc
- **Meisner, M.** (b.l.). What is environmental communication. Pridobljeno 24.8.2010 s svetovnega spleta: <http://www.esf.edu/ecn/whatisec.htm>
- **Odredba** o ravnanju z ločeno zbranimi frakcijami pri opravljanju javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki. Uradni list, št. 21/01.
- **Okolje.** Pridobljeno 10.9.2010 s svetovnega spleta: <http://www.posvetovanja-z-evropskimi-drzavljanii.eu/debate/2053>

- **Pek D., D., Drevenšek, M., Drupal, A.** (2004). Odnosi z lokalnimi skupnostmi. Ljubljana: GV Založba.
- **Potočnik, V.** (2006). Temelji trženja. Ljubljana: GV Založba.
- **Potočnik, V.** (2004). Trženje storitev. Ljubljana: GV Založba.
- **Predstavitev podjetja.** Pridobljeno 30.5.2010 s svetovnega spleta: <http://www.komunala-ng.si/podjetje/predstavitev/>
- **Rumena vreča.** Pridobljeno 26.8.2010 s svetovnega spleta: http://www.okp.si/info_rumena_vreca.html
- **Tavčar I. M.** (2000). Strategija trženja. Koper: Visoka šola za management.
- **Uredba o ravnanju z odpadki.** Uradni list RS, št. 34/08.
- **Uspešnost Slovenije pri implementaciji okoljskih smernic EU na področju ločevanja in zbiranja odpadkov.** Pridobljeno 24.8.2010 s svetovnega spleta: <http://abesedn.wordpress.com/2009/07/05/uspesnost-slovenije-pri-implementation-okoljskih-smernic-eu-na-podrocju-locevanja-in-zbiranja-odpadkov/>
- **Viler Kovačič, A.** (2001). Ravnanje z odpadki. Ljubljana: GV založba.
- **Vizija, poslanstvo in cilji podjetja.** Pridobljeno 30.5.2010 s svetovnega spleta: http://www.komunala-ng.si/podjetje/vizija_poslanstvo_cilji/

PRILOGE

- Priloga 1: Zgibanka »Ekološki otok«
- Priloga 2: Zgibanka »Zbirni center«
- Priloga 3: Anketni vprašalnik

PRILOGA 1: ZGIBANKA "EKOLOŠKI OTOK"

PRILOGA 2: ZGIBANKA "ZBIRNI CENTER"

PRILOGA 3: ANKETNI VPRAŠALNIK

Pozdravljeni!

Sem Urška Pirih Čargo, študentka Poslovno-tehniške fakultete na Univerzi v Novi Gorici. Ob koncu študija mi je preostala še ena obveznost-diplomska naloga. Tema moje diplomske naloge obsega področje ravnanja z gospodinjskimi odpadki. Vljudno vas prosim, da si vzamete par minut in odgovorite na spodnja vprašanja, kar mi bo v pomoč pri moji raziskavi. Anketa je anonimna, rezultati pa bodo objavljeni v diplomski nalogi. Najlepša hvala.

1. Ali menite, da imate dovolj informacij za pravilno ločevanje odpadkov?

a) DA b) NE

2. Zakaj je po vašem mnenju potrebno ločevati odpadke? (obkrožite)

- zaradi čistejšega okolja
- zaradi večje ponovne uporabe surovin
- mislim, da to ni potrebno

3. Kje ste dobili največ informacij glede ločevanja odpadkov? (obkrožite od 1 – sploh se ne strinjam do 5 – zelo se strinjam)

TV	1	2	3	4	5
Zgibanke, letaki	1	2	3	4	5
Časopisi, revije	1	2	3	4	5
Internet	1	2	3	4	5
Radio	1	2	3	4	5
Napisi na zbirnih mestih	1	2	3	4	5

4. Kje bi želeli dobiti več informacij glede ločevanja odpadkov? (obkrožite od 1 – sploh se ne strinjam do 5 – zelo se strinjam)

TV	1	2	3	4	5
Zgibanke, letaki	1	2	3	4	5
Časopisi, revije	1	2	3	4	5
Internet	1	2	3	4	5
Radio	1	2	3	4	5
Napisi na zbirnih mestih	1	2	3	4	5
Praktične delavnice v KS	1	2	3	4	5

5. Kdo je po vašem mnenju najbolj odgovoren za ločeno zbiranje odpadkov v vaši občini? (obkrožite od 1 – sploh se ne strinjam do 5 – zelo se strinjam)

Občina	1	2	3	4	5
Komunalno podjetje	1	2	3	4	5
Vsak posameznik	1	2	3	4	5

6. Ali v vašem gospodinjstvu ločujete odpadke?

- da, vedno
- ne, nikoli
- da, včasih

7. Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili z „ne, nikoli“ ali z „da, včasih“ zakaj tega ne počnete oz. zakaj tega ne počnete vedno? (obkrožite od 1 – sploh ni res do 5 – da, zelo res)

ker se mi ne zdi potrebno	1	2	3	4	5
ker nimamo smetnjakov za ločeno zbiranje odpadkov	1	2	3	4	5
ker večina ljudi okrog mene ne ločuje odpadkov	1	2	3	4	5
ker menim, da končajo odpadki združeni na deponiji	1	2	3	4	5
ker ni finančne kazni	1	2	3	4	5

8. Če ste na prejšnje vprašanje odgovorili z „da, vedno“ ali z „da, včasih“, kaj vas je k temu vzpodbudilo? obkrožite od 1 – sploh ni res do 5 – da, zelo res)

družina, prijatelji	1	2	3	4	5
komunalno podjetje z informacijami	1	2	3	4	5
navada iz šole, službe	1	2	3	4	5
to počnem iz skrbi do okolja	1	2	3	4	5

9. Spol:

- a) M b) Ž

10. Starost:

- od 12 do 19 let
- od 20 do 29 let
- od 30 do 39 let
- od 40 do 49 let
- od 50 do 59 let
- od 60 let naprej

11. Občina bivanja:

- Nova Gorica
- Kanal ob Soči
- Miren-Kostanjevica
- Goriška Brda
- Šempeter-Vrtojba
- Renče-Vogrsko

Za sodelovanje se vam še enkrat iskreno zahvaljujem in vas lepo pozdravljam!

Urška P. Čargo